



中国教育科研参考

2016年第21期

总第(391)期

中国高等教育学会编

2016年11月15日

目 录

一流大学要办好一流本科教育.....	林蕙青 (02)
一流本科教育要聚焦学生和学习.....	瞿振元 (05)
一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵.....	钟秉林 (06)
创建具有中国特色世界水平的一流本科教育.....	张大良 (10)
“双一流”建设不能缺失本科教育.....	马陆亭 (13)
本科立人 本科立校——构建“中国特色世界一流”本科教育体系初探.....	黄 维 (18)
世界一流大学建设与一流本科教学的创新 ——中国政法大学的理念与实践.....	黄 进 (23)
构建高水平行业特色大学 ——一流本科教育体系的思考与实践.....	王焰新 (29)

编者的话：人才培养是高等学校的根本任务，人才培养水平是衡量高校办学水平的根本标准。本科教育在人才培养工作中占据基础地位，是大学教育的主体组成部分。2015年，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，明确了“双一流”建设的总体要求、建设任务、改革任务与支持措施。“双一流”建设离不开建设一流的本科教育。一流本科教育是一流大学的重要基础和基本特征。国外一流大学都把本科教育作为立校之本，其一流本科教育的办学实践，对推进中国特色、世界一流高水平大学建设具有重要的启示和借鉴。为此，本刊以“一流本科教育”为选题，集中选编若干文章，供读者参阅。

主编：王小梅

本期执行主编：范笑仙

责任编辑：王者鹤

地址：北京市海淀区文慧园北路10号中教仪楼中国高等教育学会《中国高教研究》编辑部

邮编：100082

电话：(010) 59893297

电子信箱：gaoyanbianjibu@163.com

网址：www.hie.edu.cn（中国高等教育学会——学术观点栏目）

一流大学要办好一流本科教育

林蕙青

建设一流本科教育，是“双一流”建设的重要任务

建设一流本科教育，是“双一流”建设的重要基础。人才培养是高等学校的根本任务，人才培养水平是衡量高校办学水平的根本标准。2015年新修订的《高等教育法》再次明确，高等学校以人才培养为中心，开展教学、科研、社会服务。人才培养是中心、是根本，是大学的本质属性，是大学的存在价值。党中央、国务院高度重视高校人才培养工作，《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十三个五年规划的建议》和《国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》都聚焦人才培养，对高等教育改革发展作出了全面部署，并明确提出“提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平”，凸显了党和政府对加强高校人才培养工作、提高教学水平的高度重视和殷切希望，凸显了提高人才培养质量在“双一流”建设中的地位和作用。本科教育在人才培养工作中占据基础地位，是大学教育的主体组成部分。本科教育质量是大学办学声誉的重要载体。因此，一流的本科教育是一流大学的重要基础和基本特征，建设一流大学必须建设一流本科。坚持“本科为本”，是我国一流大学建设的必然选择。

纵观国外一流大学，普遍将本科人才培养和本科教育质量放在学校发展的重要战略地位，将培养一流本科生作为学校发展的坚定目标和不懈追求。世纪之交，美国有关机构发布了《本科教育重建——美国研究型大学发展蓝图》，提出“重建以学生为中心的研究型大学本科教育”，推动了美国研究型大学的教学改革。近年来，美国一些研究型大学持续深入推进本科教学改革，斯坦福大学2012年出台了《本科教育研究报告》，开启了新一轮大规模本科教学改革，等等。国外高水平大学对本科教育的办学定位和做法，对我们推进中国特色、世界一流高水平大学建设具有重要的启示和借鉴。

建设一流本科教育，是适应新形势更好地服务国家经济社会发展的迫切需要。我国高等教育正面临着新形势、新要求。从世界形势看，世界多极化、经济全球化、文化多样化、社会信息化深入发

展，世界科技革命和产业变革加速进行，综合国力竞争越发激烈。各国无一例外都将高等教育作为国家竞争力的核心要素，并为保障和提升高等教育质量做了大量探索和努力。从我国改革发展形势看，我国进入全面建成小康社会决胜阶段；中央提出了创新驱动发展战略、“一带一路”战略以及一系列区域、产业发展战略举措；经济发展步入新常态，动力转换、结构调整、方式转变、产业升级任务紧迫。这些迫切需要高等教育发挥重要的人才支撑作用。从教育对象特点看，90后大学生是互联网时代的“原住民”，他们的价值观念、思维方式、学习方式、交往方式与上一代学生相比有了很大变化，我们以往熟悉的教育理念、教学内容和方式、管理手段，迫切需要作出相应调整。

“985工程”“211工程”高校拥有最好的生源，担负着为国家和社会培养支撑和引领未来发展的领军人才和骨干人才的重要使命。这些高校要深入研究新形势新变化，主动适应经济社会发展和学生健康成长提出的新要求，遵循高等教育发展规律，加快改革创新，加快推动人才培养链与国家创新链、产业链有机衔接，大力提升为社会主义现代化建设服务、为人民服务的能力。

建设一流本科教育，是解决我国高水平大学发展中突出问题的现实需要。改革开放以来，我国高等教育改革发展取得了历史性成就。但总体上看，我国还不是高等教育强国，“大而不强”的问题十分突出。特别是在人才培养方面，一些学校包括高水平大学还存在着较大差距，主要表现在办学理念、专业设置、人才培养机制等不同程度地脱离社会实际、脱离时代发展；教学内容、教学方法和评价方式相对陈旧单一；实验、实习、实训环节相对薄弱；学生的社会责任感、创新精神、实践能力仍有待增强。

一些高校在办学中“重科研轻教学”的问题比较突出，领导对本科教学工作重视不到位、教师投入不到位、优质资源保障不到位。一些高校要特别注意防止三种情况，一是防止只重视学科建设而忽视专业建设。学科建设侧重于知识体系的继承与创新。专业建设是社会需求与不同学科知识体系的结

合，侧重于专门人才的培养。一流学科是一流专业建设、一流人才培养的有利条件，但不等同于一流教学。在“双一流”建设中，要把提高教学水平和提高科研创新能力相结合，使一流学科建设与一流专业建设成为有机统一体，相互融合、相互支撑、相互促进。二是防止只重视研究生教育而忽视本科生教育。研究生教育特点决定了学生与教师以及科研项目有着直接、紧密的联系。一些高水平大学无论校方还是教师都十分关注研究生教育，但对本科教育却不同，我们不能只重视研究生教育而忽视本科生教育。要看到，一流本科教育是高质量研究生教育的基础，没有一流本科，也难以实现一流的研究生教育。三是防止只重视培养少数拔尖人才而忽视全体学生的发展。面向全体与关注个体差异是十分重要的教育理念和策略，一些高校实施的面向少数学生的改革实验班，集中优质教学资源重点培养，努力使他们当中成才率、成“大才”率高，这十分必要。但同时，要将实验班先行先试的教学改革成功经验进行推广，使教学改革成果惠及全体学生。这也是高水平大学建设一流本科、深化教学改革的必然要求。

建设一流本科教育，要着力深化教学改革

当前和今后一个时期，高水平大学要认真贯彻落实党的十八届五中全会和国家“十三五”规划精神，紧紧围绕实现更高质量高等教育这一主题，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以“创新、协调、绿色、开放、共享”五大发展理念为引领，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，深化教育教学改革，切实增强学生的社会责任感、创新精神和实践能力，全面提高教学水平和人才培养质量。深化教学改革是一项系统工程，涉及各个方面，需要解决的问题很多。各校的情况不同，改革的重点也各不相同，但有几项任务是共同的。

更新教育理念。目前，我们与世界一流大学的差距最重要的是教育理念的差距。结合我国新时期大学的使命和世界高水平大学的改革趋势，我们需要更加注重以学生为本，坚持立德树人，加强培养学生的国家意识、社会责任感；更加注重创新性，加强探究式教学，培养学生的创新意识、创新精神和能力；更加注重实践性，加强培养学生解决实际问题的能力；更加注重开放性，培养学生的国际视野和尊重多元文化、跨文化交流能力；更加注重选择性，因材施教，为学生创造更加个性化、多样化的学习机会和学习体验；更加注重适应性，培养学

生在未来学习新知识、适应新环境、解决新问题的各项能力；等等。总体而言，大学的教育教学理念要体现国家社会需求，体现时代精神，体现不同学校办学定位，既有共性又各具特色。改革理念不仅是改革设计者的，更重要的是成为广大师生的共同理念和实践探索。

深化创新创业教育改革。深化创新创业教育改革，是当前推进高等教育综合改革的重中之重和突破口。目前各高校积极行动，改革取得了重要的进展，但总体看，还在起步和推进阶段，一些高校重视程度不够、认识不到位、有偏差、与专业结合不紧密等问题仍然比较突出。

推进创新创业教育改革，应面向全体学生，引导全体教师参与，贯穿到人才培养特别是本科教学全过程。通过教育，促进学生全面而有个性的发展，把创新意识和创新能力真正内化为学生的一种素质。应着力于培养方案、课程体系改革，重新修订、设计人才培养方案，把创新创业教育融入人才培养体系之中；学校的各类课程包括通识课、专业课都应体现创新创业教育的要求，挖掘和充实各类课程的教育资源，与专门的创新创业教育课程共同构成完整有机的课程体系。应着力于教学内容、方法和考核方式改革。鼓励教师用新理论、新知识、新技术更新教学内容，这是高水平大学区别于其他大学的最大优势，要充分发挥好这个优势。应开展启发式、参与式、讨论式教学，改革单纯知识考核、期末一张试卷定成绩的简单做法。着力于教学管理制度改革，建立创新创业学分积累、转换和支持休学创新创业的制度，使学生有更多的选择机会。

调整优化学科专业结构。高校要根据国家发展需求、科技发展趋势，结合学校办学定位、学科专业优势，制定好学科专业发展规划，明确发展方向。积极设置国家战略新兴产业、经济社会发展和民生改善领域急需的相关专业。高水平大学担负着为国家培养高质量急需人才的重任，要结合实际，主动适应国家和区域发展需要，培育新的专业增长点。对传统学科专业进行更新升级，努力适应新科技、新产业、新业态的发展，注重不同学科知识的交叉融合，寻求新的学科专业建设方向，不断提高传统学科专业的人才培养质量。

完善开放办学协同育人机制。学校与社会实务部门、科研院所、行业企业协同育人是优化人才培养机制的重要制度创新。我们要着力完善这个机制，把更多的优质社会资源聚集、转化为教学资

源。着力与行业企业共同推进全流程协同育人，争取用人部门自始至终参与应用型专业的人才培养，使教学更加贴近实际，贴近行业 and 产业发展需求。着力建设与行业企业共建共享的协同育人实践基地。高校要结合专业特点进一步探索多种形式的与行业企业共建实践基地，促进政产学研深度融合，切实提高实践教学水平和能力。着力加强综合实训中心建设。整合校内资源，建设功能集约、资源共享、运行高效的专业类或跨专业类实验教学平台。着力建立健全高校教师与实务部门专家双向交流机制。一方面，积极吸引更多行业企业优秀人才投身教育，聘用有丰富实践经验的人员担任专兼职教师；另一方面，积极支持教师获得校外工作、研究、实践经历，特别是支持实践教学教师和创新创业教育教师到行业企业挂职锻炼，提高实践教学能力。

提升国际交流合作能力。随着我国高等教育国际化的发展，高水平大学师生和教学资源的跨国流动已成常态，要进一步提高水平。在人才培养标准上，一些学科专业要积极稳步推进国际实质等效标准，促使我国教育质量的评价标准既有中国特色，又有世界水平。还要看到，一批世界高水平大学在建设一流本科教育方面进行了长期探索，取得了显著成效，我国高校要认真研究和科学借鉴，结合国情和校情探索这些国际经验的本土化实践。

推进信息技术与教育教学深度融合。高水平大学要主动适应，积极引领信息技术与教育教学深度融合的大趋势。当前，主要有三项重要任务：一是建设课程。学校要积极组织、鼓励和引导支持教师发挥教学、科研优势，建设优质在线开放课程，让更多学生共享名师名课，也让更多中国优质课程走向世界。二是加强应用。积极探索优质在线开放课程多种形式的的应用，积极探索如何运用信息技术深化教学改革。三是创建制度。要积极探索建立线上线下相结合的管理方式和学分互认等配套管理制度。

深入推进拔尖创新人才培养。高水平大学承担着培养拔尖创新人才的重要使命。“十二五”期间，有19所高校在数、理、化、生、计算机等领域实施了“基础学科拔尖学生培养计划”，建立了拔尖人才培养试验区。“十三五”期间，要继续实施好基础学科“拔尖计划”，改革、完善选拔培养机制，吸引优秀学生投身基础科学学习、研究。各校都要积极创造条件，加强各类拔尖创新人才培养，充分利用国内外优质教育资源，促进拔尖创新

人才茁壮成长。同时，也要充分发挥“拔尖计划”的示范引领作用，领跑学校整体教学改革，促进整体教学水平提升。

建设一流本科教育，要狠抓工作落实

做好顶层整体设计。当前，高校正在修改完善“十三五”规划、制订“双一流”建设方案，都要把加强一流本科、深化教学改革作为重点内容纳入其中，提出明确的目标、政策和举措，整体推进，配套实施。

落实主体责任。要进一步明确，高校主要领导是本科教学工作的责任主体。学校党委常委会、校长办公会要定期研究部署本科教学工作，积极、务实、有效地解决教育教学中的重点难点问题。

加大政策和资金支持。高校要加大对本科教学工作和改革的政策、资金支持力度，形成系统化、高强度、可持续的支持保障机制。一是支持优秀教师将主要精力投入教学。教授必须为本科生上课是世界一流大学的共识和通则。必须非常明确，高校教师“老师”是第一身份、人才培养是第一要务、“上好课”是第一责任；要进一步改进完善教师评聘、奖励、考核、监督等机制，积极引导教师热爱教学，淡泊名利、潜心治学、追求卓越。特别要重视引导一流教师为本科生上课，两院院士、长江学者、国家杰青、千人计划等高端人才都要站上本科讲台，不但开研讨课、举办讲座，还要为本科生完整讲授基础课和专业课。二是对于院系和教师开展教学改革要加大资金支持力度。大学的校领导们其实还是拥有大量可支配、可利用的资源，关键看是否足够重视，是否以推进教学改革、提高教学质量为己任。三是一流资源要配置给本科教学，除了确保本科教育所需经费，还要努力聚集更多优质资源，使学校一流学科、一流科研、一流成果转化为一流的本科教学。

建立学校教学质量自我评估机制和质量文化。要努力建立、完善学生、教师、管理者和社会用人单位等多角度评价教学质量的制度；建立通过自我评估不断发现问题、解决问题并不断优化教学过程、提高教学质量的机制；建立教师、学生、管理者把促进质量提升作为共同价值追求和行动自觉的质量文化。

（林蕙青，教育部副部长，北京 100816）

（原文刊载于《光明日报》2016年5月17日）

一流本科教育要聚焦学生和学习

瞿振元

我国高等教育发展的成就举世瞩目，“211”“985”工程的实施大大缩小了我国高水平大学与世界一流大学的差距。但无论在理论上还是在实践中，我们对一流大学、一流学科的理解和认知还比较肤浅。在谈及一流大学、一流学科时，我们的观测点往往是办学经费、科研能力，是SCI、EI、ESI等“量化”的各种排行榜的指标，而处于高等教育基础和关键地位的本科教育却被忽视乃至边缘化，使得我们总是以急以求成的心态追求一流之“形”而不及其“魂”。

2015年10月，国务院印发“统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案”。方案明确指出，“两个一流”建设要坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，要将学生成长成才作为出发点和落脚点，全面提升学生的综合素质、国际视野、科学精神和创业意识、创造能力。这引发了近期以来对一流大学本科教育的地位、内涵、价值的重新审视，使一流大学的本科教育得到再重视、理论研讨得以再深入、实践有了新推进。这也是对我国不少高校长期以来重科研轻教学、重研究生教育轻本科教育等不良倾向的一次理性反省和正确回归，是一流大学建设走向成熟的重要标志。

本科教育是“两个一流”建设的基础和关键，不仅仅因为本科生在数量上是主体，也不仅仅在人才培养的层次上处于研究生教育的基础，所谓“基础不牢、地动山摇”；十分重要的是：处于“青年期”的这些学生具有特定心理特征和发展需求，这一时期是他们走向成熟、形成将在许多方面会影响其一生的核心素质的关键时期。

按照我国的学制，大学生的年龄一般在18-22岁之间。这一阶段，学生的身体状态处于由生长发育期进入到生长稳定期，大脑发育渐趋成熟，认知水平和观察能力达到较高程度，记忆力处于最佳状态，思维的独立性、批判性、创新性大大增强，思维的深度、广度、灵活性和辩证性显著提高，个性心理品质趋于稳定。与此同时，学生的世界观、人生观、价值观也走向成熟。可以说，大学阶段是他们步入社会前，集中、系统、全面学习知识的最后阶段，也是他们人生中获得知识、发展能力、培育

素质的最佳时期，是人生“指数式成长期”的最后阶段，用经济学的语言说，这是边际效益最大的时期。错过了这一时期，有些方面以后很难补上。正如一位教育名人所言，应当按照受教育者的心理活动规律去规定教学的过程和阶段，选择教的手段和方法。充分认识这一点，让处于“青年期”的学生们达成最大程度发展，正是本科教育的责任所在、价值所在，也是一流大学的本科教育的基础地位的根源所在。当然，在这个意义上说，对同处于“青年期”的所有学生的教育，包括本科和专科教育，都是高等教育的基础，在高职高专教育已经成为高等教育的半壁江山、终身学习正成为现实的今天，更是如此。

正因为此，准确认识与科学把握处于“青年期”的中国大学生的身心特点和发展需求，是提高教学水平、建设一流本科教育的重要前提。那些脱离学生特点和需求的举措，不管动机多么良好，也不管是从哪个先进的地方搬来的，都是很难奏效的。

为此，我们需要更多地关注学生、研究学生学习的特点与发展规律，这是“以学生为本”的教育理念落细落实的基础。

要关注学生多元化的学习动机。随着我国经济社会的转型发展、高等教育由大众化向普及化迈进，以及就业形势的复杂变化等，学生的学习动机受个人志趣、学习态度、现实需求等诸多因素的影响，呈现出多元化、复杂化的趋势。关注学生的学习，首先要全面了解学生的学习动机，既要为学生成长提供不断丰富优质的教学资源，让学生有充分选择的机会，也要因势利导，把个人发展与国家发展联系起来、结合起来，使他们与社会要求相适应、追求自身全面发展的动机成为学习的主导性动机，使学生在在学习过程中的主体性充分彰显。不断激发学生的学习动力，是提高教学水平、建设一流本科教育的基础性工作。

要研究新时期学生的学习模式。当今时代，信息技术日新月异，对人类的生产、生活、学习乃至思维都产生了深刻的影响。在“互联网+”时代，传统的学校、课堂等学习环境因信息技术的植入发

一流本科教育是“双一流”建设的重要内涵

钟秉林 方芳

2015年10月，国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称《方案》），明确了建设世界一流大学和一流学科的指导思想、基本原则、总体目标、建设与改革任务、支持措施和组织实施。《方案》是在国家于20世纪90年代中后期先后实施“211工程”和“985工程”基础之上的完善与深化，是建设高等教育强国和实现人力资源强国战略的必然选择和重要举措。《方案》颁布后，引起了高校的高度重视和社会的广泛响应，很多高校结合制定学校“十三五”发展规划进行积极谋划，力争有所建树。

建设世界一流大学和一流学科（以下简称“双一流”建设），关键在于高等学校真抓好内涵建设和综合改革，在办学理念和治理能力、人才培养和学科建设、队伍建设和文化建设等方面有所突破，而重要基础则是本科教育质量和水平。本文打算就一流本科教育在“双一流”建设中的基础性地

位和一流本科教育的实践路径方面谈谈自己的看法。

一、本科教育是“双一流”建设的重要基础

世界一流大学必然拥有先进的教育理念与独立的大学精神，能够为各行各业培养领军人才和拔尖创新人才，能够取得原创性的科学研究成果，并对本国乃至世界的社会经济与文化发展产生重要影响。尽管世界一流大学的评价标准和指标体系尚未明确形成，但具有优秀学生、学术精英、高端成果、国际声誉和一流服务等，已成为国际社会公认的评判标准。纵观国外一流大学，不论是学科专业特色突出的学院，还是综合实力突出的大学；不论是世界知名的私立大学，还是国际有影响的公立大学；不论是研究型大学，还是教学型大学，无不将本科生人才培养和本科教育教学质量放在学校发展的重要战略地位，甚至连大学校友会和基金会的工作重点也放在本科毕业生这个群体上。这种现象的

生着前所未有的变革。它在丰富学习资源的同时，也在挑战传统大学的知识权威。大学生作为互联网时代“土著族”，受网络影响大，对网络依赖强。他们已不再拘泥于传统的“老师教、学生学”的学习方式，当课堂上老师的提问无法回答、老师讲述的知识不能满足需求时，他们首先想到的是搜索引擎，甚至有学生戏称，最好的老师是“度娘”。但与此同时，新媒体的广泛应用，也对大学生的学习方式、阅读习惯和思维方式产生了一些负面影响。如碎片化阅读导致学生思维专注力的下降，过长时间的人机对话导致人际关系的淡漠，等等。在这种情况下，如何寻求教学方法与教学形式的突破，使“先进技术促进学生学”成为现实，是教育工作者必须思考和研究的现实问题。建设一流的本科教育，迫切需要研究新媒体背景下适宜当代大学生的学习方式，创新学习环境，运用现代信息技术支持学生的个性化、多样化学习，提高学生个体及整体的学习质量与效率。

要研究学生学习的适切的知识构成。高等教育的任务是培养高级专门人才，具有明确的职业

指向。它既要传授本专业领域的系统知识，也要为学生一生的职业生涯发展服务；同时，专业教育还具有开放性和发展性，它要满足不同学习能力和学习需求的学生。因此，如何科学规划、系统设计教学内容，构建先进的课程体系，是实现高等教育培养目标的关键，课程改革往往成为教学改革的核心。国外一流大学特别重视本科教育的基础性，高度重视本科生基础素质的培养，他们专业教育的基础一般比较宽泛，专业本身的弹性比较大，值得我们借鉴。建设一流本科教育还需要把学校的科研优势及时转化为教学资源，要随着科学技术的发展和学科前沿知识的更新不断调整完善教学内容，使教学内容更贴近学生专业实际，解决学生最关心的问题。

大学是学知识、长能力、育素质的地方，是让学生成长的地方，大学的根本是学生；关注学生的学习，服务学生的学习，引领学生的全面成长，是办好一流本科教育的灵魂。

（瞿振元，国家教育咨询委员会委员，中国高等教育学会会长、教授，北京 100082）

（原文刊载于《光明日报》2016年6月28日）

存在绝非偶然，而是有其内在的规律性和必然性。

1. 一流本科教育是建设世界一流大学的重要基础

通过人才培养和科学研究，为经济建设和社会发展提供人力资源支撑和智力支持，是高等教育和高等学校的重要使命。本科教育是现代高等教育的重要基础，是大学教育的主体组成部分。本科教育随大学形成而产生、随大学发展而不断分化，现代本科教育不仅是一个独立的办学层次，其自身也在发展中逐步形成了由多种人才培养类型所组成的教育体系，如学术型、应用型、复合型本科人才等，以适应经济社会发展对于本科人才的多样化需求和社会公众对于本科教育的个性化需求。

大学通过构建科学的本科教育课程体系和开展丰富多彩的课外活动，帮助学生养成问题意识、质疑精神、批判性思维和创新精神，为经济社会发展 and 高层次人才培养提供源源不断的新鲜血液。本科教育质量彰显了一所大学的人才培养水平和办学特色，深化本科教育教学改革，可以为“双一流”建设营造良好的学术生态环境，为推进世界一流大学建设做出积极贡献，是建设世界一流大学的重要基础和基本特征。

2. 一流本科教育是建设世界一流学科的重要支撑

学科建设是知识传承创新与学科优势积累的过程，对专业建设与发展具有基础性的知识体系支撑作用。专业建设是社会需求与学科建设的体现和延伸，是培养高级专门人才和形成人才培养特色与优势的过程。一方面，通过开展学科建设和科学研究，可以提高教师的教学水平和科研能力，为本科教育提供高水平课程体系和培养方案，推进课程改革和教材建设，促进将学科资源有效地转化为教学资源，为提高本科人才培养质量提供条件。另一方面，专业建设和本科人才培养可以为学科发展提供优质的人力资源支撑和学科专业分化与融合的可能性，促进学科构架的优化。从人才培养的角度来看，学科建设与专业建设是相互支撑、相互促进的统一体。

国内外教育实践表明，本科生早期参与科学研究，既是培养创新型人才的重要途径，也为促进学科发展和提升科学研究水平提供了生力军。本科生参与科研不仅给教师带来启示和反思，有助于促进教师科研水平和教学水平的提升，而且也可以直接促成研究成果的产出和学科建设水平的提高。在国内外高水平大学中，本科生通过参加科学研究和技

术研发取得创新成果（如发表高水平学术论文、申请发明专利、研发实用系统、社会调查咨政等）的案例并不少见。从这个角度而言，一流本科教育与一流学科建设相辅相成，是建设世界一流学科的重要支撑。

3. 一流本科教育质量是大学办学声誉的重要载体

“双一流”建设是一个动态的积累过程，建设的成功不是靠行政发文“认定”或领导人讲话“宣布”，更不是靠学校自我“宣称”，也不取决于学生规模、专业分布和拥有多少硕士、博士学位授权，关键是靠学校自身的办学水平，核心是人才培养质量、学科建设水平和办学声誉得到国际社会的认可。

本科毕业生数量庞大，他们承载着母校的传统和文化，在各个领域为国家经济建设和社会发展贡献聪明才智。本科毕业生形成的校友群体在社会上的整体表现和口碑，能对母校的办学声誉产生直接的举足轻重的影响。而校友和用人单位对高校人才培养效果的满意度，已经成为评价高校本科人才培养和教学工作水平的重要标准和核心指标。实际上，社会公众在选择报考高校或评价一所高校时，首先关注的常常是这所高校的本科人才培养质量、专业建设特色、办学声誉和校风学风，而不是别的“高大上”的指标。因此，一流本科教育是世界一流大学的基本特征和声誉载体，也是一流大学重视本科教育和本科校友工作的动因。

由上可知，建设一流本科教育，是“双一流”建设的核心任务和重要基础，“双一流”建设的过程，也是建设一流本科教育的过程。高等学校要放平心态，依靠广大师生员工，把主要精力和财力物力投入到内涵发展上去，投入到本科人才培养上去。要遵循教育教学规律，进一步深化本科人才培养模式改革，不断提高本科人才培养质量，努力培养拔尖创新人才。

二、积极探索建设一流本科教育的实践路径

建设一流本科教育，涉及到教育观念更新、人才培养模式改革、教师队伍建设、教学管理制度创新、大学文化建设等重要内容，需要高等学校遵循规律、统筹规划、长期积累、有所突破。鉴于笔者已有相关论述，以下仅提出相关观点，不作过多的阐述。

1. 更新教育思想观念

建设一流本科教育，首先取决于是否具有先进的育人理念和改革思维，即所谓的观念创新。

(1) 树立先进的教育观和教育价值观。要坚持以学生为本，全员、全方位、全过程育人，促进学生的全面发展。遵循教育教学规律和人才成长规律，围绕立德树人开展教学工作，致力于培养德智体美全面发展、适应经济社会发展需求的高素质本科人才。

(2) 重构富有时代内涵的人才观和多样化的质量观。要研究大众化高等教育发展阶段的规律和特征，主动契合经济社会发展对高素质本科人才的需求，积极开展多样化探索。重视学生社会责任感和职业理想的养成，以及学习能力、适应能力和创新创业能力的培养。

(3) 树立现代的教学观。要践行“因材施教”的教育理念，突破传统的“千校一面”“万人一面”的培养模式的禁锢。要研究学生的差异性，尊重学生的选择权，鼓励学生兴趣特长的发展，不断深化人才培养模式改革和教育教学体制机制改革。在教学活动中要坚持以学生学习为中心，摒弃以教师、教材和课堂为中心的陈旧教学观。转变教师角色，构建师生学习共同体，探索先进的教学方式和学习方式。鼓励学生自主学习和合作学习，不断改善学习效果，提高学习效率。

(4) 树立科学的发展观。要坚持规模、结构、质量、效益和速度协调发展，克制动辄扩张规模的冲动，把发展重心真正放到优化结构、提升质量和改善效益上来，并且保持合理的发展速度。要坚持统筹协调，抓住重点，有所为、有所不为，针对本科人才培养模式改革、学科专业建设和教师队伍建设中的“瓶颈”问题或薄弱环节，集中力量进行改革探索，力争有所突破。要坚持和谐发展，营造为教师学生服务、重视教学工作的管理文化和校园文化。要注重长期积累、厚积薄发，在本科人才培养、学科专业建设、学校文化建设等方面通过长期积淀和不断升华，逐步形成鲜明的办学特色，进而形成学校的比较优势和核心竞争力。

2. 深化本科人才培养模式改革

建设一流本科教育，必须坚持促进学生全面发展、适应经济社会发展需求、遵循教育教学规律、发挥学校优势特色的原则，探索构建先进的人才培养模式和质量保障体系。从广义上讲，人才培养模式包括人才培养目标和规格、专业设置和建设、课程体系 and 教学内容、教学方法和教学手段、教学评价和质量监控等内容，涵盖包括培养目标、培养内容、培养方式和培养条件在内的人才培养诸要素。高等学校要认真研究经济社会发展、科学技术进

步、教育发展方式转变和教育体制改革对人才培养带来的严峻挑战，在深入推进创新创业教育改革、调整优化学科专业结构、完善协同育人机制、深入推进拔尖创新人才培养、推进信息技术与教育教学深度融合等方面着力深化本科教育教学改革。

(1) 确立人才培养目标和规格。随着经济社会、科学技术和高等教育的发展，大学本科教育已经形成了由多种人才培养类型组成的教育体系。要明确培养学术型、应用型或技术型人才的目标定位，在达到《高等教育法》规定的本科教育基本学业标准的基础上，从知识、能力、素质结构和面向社会特定需求的角度研究和细化专业人才的培养规格和要求。

(2) 建立科学的学科专业体系。专业是人才培养的平台，是广义的课程组合。专业设置要科学规范，宜宽则宽、当窄则窄。要完善专业准入、调整和退出机制，将系统性、前瞻性与实用性相结合，重视专业内涵的调整和更新。处理好学科建设与专业发展之间相辅相成、相互促进的辩证关系，推进学科与专业一体化建设。

(3) 优化课程体系与教学内容，重视能力培养。要从学生知识结构和课程体系整体优化的角度，平衡好通识课程与专业课程、理论教学与实践教学、学科专业基础与职业技能训练之间的关系。兼顾系统性、前瞻性和实用性，不断更新教学内容。要重视学生独立思考能力、问题意识和批判精神、分析问题和解决问题能力的养成，合理安排教学实践和职业技能训练，提高学生的实践能力。

(4) 改革教学方法和教学手段。要充分利用现代信息技术，尤其是互联网技术和移动通信技术，探索线上与线下教学相结合。改革传统课堂教学模式，创新教学方式和学习方式。要结合学校实际积极尝试探究式教学，如基于问题和项目的学习、基于成果的学习、研讨式学习、案例教学、高峰体验课程等，促进学生的自主学习和合作学习，培养本科生的探究能力和创新精神。

(5) 倡导科教融合育人。将科研资源转化为优质教学资源，对于培养创新型人才至关重要。具体而言，要将科研项目、经费，尤其是科研成果转化为教材和课程的新内容、转化为开出新的教学实验和提供毕业设计（论文）选题，并能支撑本科生早期参加科研、支撑特色专业建设。这种转化跟将科研成果转化为生产力一样艰巨，需要观念的转变、政策的导向和教师的付出。

(6) 科学借鉴国际经验。高等教育国际化的

发展，使师生资源和教学资源的跨国流动成为常态，同时也必然伴随着教育理念、管理模式和教学方式的跨国传播和融合。教育发达国家在建设一流本科教育方面进行了长期探索，取得了显著成效，我国高校要认真研究和科学借鉴，结合国情和校情探索国际经验的本土化实践，提高本科人才培养质量，丰富高等教育的理论研究和实践案例。

(7) 完善内部质量保障体系。要强化高校质量建设和质量监控的主体意识，加强学校内部本科教育教学质量保障体系的建设，进一步完善质量标准 and 评价制度，优化评价指标体系和评价方法，注重对于学生学习效果和教学资源使用效率的考评。要健全评价结果反馈和改进工作的机制，使学生和教师直接受益，提高学校内部质量监控和保障体系的运行有效性。

3. 加强人力资源和物质资源建设

建设一流本科教育，必须具备精良的人力资源和物质资源保障，包括教师队伍、教学管理队伍、本科生源，以及教学经费和教学条件等。

(1) 加强教师队伍建设。要制定和实施教师队伍建设规划，加强师德建设，倡导敬业精神和团队精神，加强学术规范建设，引导教师教学科研相长，激发教师重视教学、关爱学生和自我提高的自觉性。要优化教师队伍结构，包括年龄、学科、职称、学历和学缘结构，以及专兼职和“双师型”教师结构。抓住“双一流”建设的机遇，引进海外高层次人才，为海外学子报效祖国搭建平台。要完善教师在职培养培训机制，如设立教师发展中心、研发教师发展模块课程、出台激励约束政策等，不断提高教师队伍的整体素质，尤其是提高中青年教师的教学能力和水平。建立和完善新的助教制度，规范研究生担任助教的要求，开展研究生助教的岗前培训和工作评估。要关心教师的生活待遇，解决他们的后顾之忧，努力形成体面生活、开心工作、在竞争中成长的良好氛围。

(2) 重视教学管理队伍建设。要增强教学管理人员为教师学生服务、为教学科研服务的意识，克服“行政化”和“官本位”倾向，不断提高教学服务质量和管理效能，实现人才培养和教学工作的科学化、规范化和精细化管理。要通过有计划的系统培训提高教学管理队伍的专业化水平，鼓励教学管理人员研究问题，克服职业倦怠感，创造性地做好本职工作，促进他们的职业生涯发展。

(3) 重视本科生源质量。随着高等教育规模的扩大和教育国际化的推进，生源竞争日趋激烈，

本科生源已经成为高校发展的重要人力资源。要通过加强内涵建设、提高办学水平、改善社会声誉来吸引数量充足、质量较高、结构合理的生源。要抓住高考招生制度改革的机遇，明确人才选拔标准，探索考生综合评价和多元录取机制，为选拔合适人才、提高本科人才培养质量奠定基础。

(4) 建立稳定的物质资源保障机制。要多种渠道筹集人才培养和教学经费，建立规范的财经、资产管理制度，管好教学资金和资产，发挥有限教学资金和资产的使用效率，用好教学资金和资产。要加强教学条件的建设，包括教学基础设施和实验室建设、图书资料添置、仪器设备更新、后勤管理服务，以及校园信息化建设等。

4. 科学的教学治理结构和管理运行机制

建设一流本科教育，需要科学的教育教学治理结构、先进的教学管理体制和运行机制作为体制机制保障，这也是现代大学制度建设的重要内容。

(1) 优化本科教育教学治理结构。要根据学科发展趋势和经济社会发展需求，调整和优化院系设置和教学组织，加强教学管理和质量保证机构建设，完善本科生导师制，优化学校的教学治理结构，提高人才培养和教学工作治理能力，不断改善教育教学管理效能。要完善本科教学基本状态数据库，建立本科教学质量年度报告制度，保证社会知情权和公众问责权。

(2) 改革本科教育教学管理体制。要改革教师聘任制度和考核制度，创新学生事务管理制度，完善常态管理和突发事件应急管理机制。健全教务公开和教学信息透明机制，落实教师学生的参与权和监督权，发挥院系和师生的积极性和主动性。要完善产学研合作、产教融合培养本科人才的体制，建立线上教学与线下教育融合育人、科教协同育人、高水平科研支撑创新人才培养等机制，为培养本科生的创新精神和实践能力提供制度保障，为拔尖创新人才的脱颖而出创造条件。

(3) 深化综合改革，创新学习制度。要加强系统研究和顶层设计，继续深入探索学分制、书院制、弹性学习制度等改革。应该强调指出，学习制度的改革与创新不仅仅是学校教学和教务部门的责任，而是涉及人才培养、教师聘任、教学组织、教学管理、学生管理以及大学生就业等方方面面的工作，必须举全校之力，统筹谋划，协同探索改革。

5. 营造优良的校园文化和育人氛围

大学文化是大学的灵魂，是一所大学在长期发展过程中形成的历史积淀、人文品格和价值理念。

创建具有中国特色世界水平的一流本科教育

张大良

党中央、国务院高度重视高等教育改革发展和世界一流大学建设。党的十八届五中全会与国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要，从国家发展战略全局对提高教育质量做出重大部署，明确提出要提高高校教学水平和创新能力，使若干高校和一批学科达到或接近世界一流水平。2015年，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，明确了“双一流”建设的总体要求、建设任务、改革任务与支持措施。

今年4月22日，习近平总书记致信祝贺清华大学建校105周年，强调办好高等教育，事关国家发展，事关民族未来；我国高等教育要紧紧围绕实现“两个一百年”奋斗目标，实现中华民族伟大复兴中国梦，源源不断培养大批德才兼备的优秀人才。他鼓励清华大学要坚持正确方向、坚持立德树人、坚持服务国家、坚持改革创新，面向世界、勇于创新、树立自信、保持特色，广育祖国和人民需要的各类人才。4月26日，在视察中国科技大学时，习近平总书记再次强调，要在开放中推进自主创新，要对建设国际一流大学、培养国际一流人才充满信心。

4月15日，李克强总理视察清华大学和北京大学，并在当天召开的高等教育改革创新发展座谈会上强调，教育是国家发展的基础，关系民族的未来，高

大学文化内化于大学的办学理念、价值追求和学术品位，外显于大学的制度规范、行为方式和物质条件，以潜移默化的方式影响着师生的思想和行为以及大学发展方向，是建设一流本科教育的内在支撑。要高度重视大学文化建设，努力形成重视本科教学的育人氛围，为本科人才培养和学校健康可持续发展营造优良的文化环境。

大学文化建设要贯穿于学校发展和人才培养的全过程。要充分利用大学的软资源，努力形成学术自由的文化、科学精神与人文精神并重的文化、传统与现代交融的文化、价值宽容的多元文化和全球视野的开放文化。应强调指出的是，中国特色的现代大学文化，必须有利于促进大学主动参与社会变革，引领和推进社会进步。要重视培养本科生的爱国主义精神和社会责任感，使他们融入社会，自觉承担起国家和人民赋予的使

水平教育是国家综合竞争力的重要体现。要加快建设一批高水平大学，提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，促进壮大新经济、培育新动能，推动文化繁荣和社会进步。

习近平总书记和李克强总理关于新时期加快高等教育改革发展、统筹推进世界一流大学和一流学科建设的重要讲话和指示批示精神，为我们创建具有中国特色世界水平的一流本科教育指明了方向。一流本科教育是一流大学的立校之本，是高等教育发展的基石。建设一流本科教育是一流大学建设的题中之义，对于推进高等教育科学发展、建设高等教育强国、满足人民群众对高等教育的期盼具有重要意义。林蕙青副部长在开幕式的讲话中，结合世情、国情、教情变化，全面阐述了一流本科教育在“双一流”建设中的基础地位、本质要求、重要意义，重点部署了深化教学改革的主要任务，强调要更新教育理念、深化创新创业教育综合改革、调整优化学科专业结构、大力开展校地校所校企协同育人、提升国际合作培养人才水平、推进信息技术与教育教学深度融合、继续实施基础学科拔尖学生培养试验计划（简称“拔尖计划”）、加强教学质量保障体系建设，同时通报了教育部已经和将要出台的若干重要举措，包括建立一个管理信息平台、制定两个管理文件、实施三个专项、推动四类评估，

命，在推动经济发展和社会进步中实现人生价值。

我们建议，中央和地方政府在推进“双一流”建设的进程中，要加大对建设一流本科教育的政策引导和资金支持力度。高等学校在制定“十三五”规划和“双一流”建设规划时，要把建设一流本科教育作为重要内容。我们相信，经过长期艰苦努力，我国高等学校的本科教育一定会取得新的突破，一批大学和学科一定会脱颖而出，屹立于世界一流大学和一流学科之林。

（钟秉林，北京师范大学教育学部教授，中国教育学会会长，北京 100875；方芳，北京师范大学教育学部讲师，北京 100875）

（原文刊载于《中国大学教学》2016年第4期）

从而支持、服务、监管高等教育教学改革工作，促进高校提升教学水平和创新能力。

创建一流本科教育，首先要做好已有经验的总结和继承创新。近年来，在一流本科教育建设方面，我们已经进行了很多探索和实践。在教育部层面有个典型案例，就是2009年启动实施的“拔尖计划”，在清华大学、北京大学等19所重点大学的数学、物理、化学、生物科学、计算机科学等领域建立了一批国家基础学科人才培养基地。“拔尖计划”实施近8年来，在体制机制、学生选拔、培养模式改革等方面取得了积极进展，探索了“一制三化”（导师制、个性化、小班化、国际化）的人才培养模式，已培养出三届本科毕业生2500名，支持本科生总数累计达6500名。三届毕业生中，96%的学生继续攻读研究生，其中有50%的学生进入了排名前100名的国际知名大学深造，15%的学生进入了排名前10名的世界顶尖级大学深造，初步实现了成才率、成大才率高的阶段性目标。“拔尖计划”的学生普遍展现出既有远大理想又具脚踏实地的精神风貌，在批判性思维能力、知识整合能力、团队协作能力等方面表现突出，部分学生已在学术领域崭露头角，在世界顶尖学术期刊上发表论文，在国际大赛上表现优异。国际一流学者评价，“拔尖计划”拥有“最优秀的本科生和最优秀的本科教育”“领跑者的示范作用突出”。我认为，“拔尖计划”是一个以当今国际学术大师来培养未来国际学术大师的计划。近几年实施这个计划所取得的经验、做法值得在推进一流本科教育中借鉴。

这两天研讨过程中，各位校长和专家学者所作的系列主题报告、分论坛专题报告，汇聚了一系列重要的教育理念、人才培养理念和办学理念，使大家分享了多年来各高校在本科教学改革方面的有益探索、有效实践的经验、做法和成果。我认为，许多改革创新成果是值得高校之间相互学习借鉴的，也是可以在面上推广的。校长和专家学者们对一流本科教学内涵和特点的阐释，对一流本科教育建设面临的挑战和存在问题的深刻分析，对解决问题、破解难题所提出的对策建议，对高教司的工作来说，是有直接帮助的，是非常重要的、十分及时的，我们会认真研究吸纳大家的意见建议。

研讨会上各校介绍的经验，符合文理工农医财经政法各学科的特点，尽管做法各异，但有其共同点，都强调要强化人才培养在学校的中心地位，要突出以学生为本、以学生的学习和发展为中心，要充分体现教师队伍是提高教学质量的第一资源、创

新是改进教学的第一驱动力。大家提出并已付诸实践的许多理念、举措具有重要的推广价值。如我国高等教育正在从大众化后期走向普及化阶段，必须有选择地实施精英教育、培养引领型精英人才。如我们必须牢固确立以本科为本的办学定位，以立德树人根本的办学理念，专业教育与通识教育相结合的教育理念，跨界培养人才的教学理念，就是要通过跨学科、跨专业、跨院系、跨学校、跨国度、跨文化来培养人才。如我们要充分认识本科教育在大学的基礎地位和独特性，没有本科教育则大学不复存在，没有本科教育的大学等同于科研机构，因为大多数科研机构既开展科学研究、社会服务，也培养研究生。如优先保障本科教学的经费投入，实施学费收入全额用于本科教学，不断完善教学设施，加大体育和美育设施投入建设，实施小班教学，建立基于对话交往的互动式师生关系，基于学生学习成果的教学评价，基于问题导向、需求导向和行动研究的教学改革，基于学时、学分、学程、学位的教学管理体系建设，基于教学全过程、全方位的内部质量控制体系、质量保障体系建设，推进实践育人改革，深化实习实训实践教学改革，深化校企、校所、校地协同育人的培养模式改革，深化对接学科前沿、行业产业企业需求的课程体系和教学内容改革，加强课程建设、教材建设，深化有利于增强学生学习内驱力的教学改革，深化翻转课堂、线上线下互动融合式教学方式方法改革，实施学生学业成绩过程评价、综合评价、多样化评价，深化国际合作交流，等等。我认为，这些经验、做法和成果十分重要。只要我们对各高校现有的经验、做法和成果进行梳理、整合、提炼，就能回答两个基本问题：什么是具有中国特色世界水平的一流本科教育？我们怎样建设一流本科教育？下面我围绕一流本科教育建设谈几点意见，和大家交流。

一、创建一流本科教育，应当成为高水平大学办学的重要使命和目标追求

高校领导要高度重视，校党委常委会、校长办公会要经常研究本科教学工作，要有一系列强有力的政策导向和工作措施，切实解决教学中的突出问题、回应师生关切。学校抓本科教学的工作重心要下移到院系、下移到每一位教师。我们把院系比作“车厢”，那么过去我们靠学校领导层这个“火车头”来带，“火车跑得快全靠车头带”，因为只有火车头是动力源，而现在是“动车组”，每节“车厢”都有动力源，因此要把工作重心下移到院系，发挥院系作用，抓好本科教学。同时，通过院系把

工作重心下移到教师，用激励政策及机制调动教师搞好教学的积极性、主动性和创造性。

要优化资源配置方式，将一流资源配置给本科教学，确保本科教育和教学改革所需经费，努力把更多优质资源聚集到人才培养上来，把学校的一流学科、一流科研优势和成果转化为本科教学的优势和教学内容。

要完善教学管理制度，建立以学生为中心的教育教学管理制度和主动服务师生的教育教学管理队伍，营造有利于创新创业人才成长的教学文化氛围。形成教师有先进的教育教学理念、教学方法和高涨的教学热情、教学激情，学生有高度的学习自主性、积极性、创造性，以及师生互动的教学生态。学校有科学完善的教育教学质量保障体系，有健全的弹性学制、跨院系选课、注重学生学习方法和思维训练等适应个性化学习需求的配套管理制度，鼓励学生根据自身特点和学术志趣自主选择专业、自主选修课程、自主选定研究课题和创新创业项目，实现全面发展基础上的个性发展。

二、创建一流本科教育，应当抓住教师这个关键要素

没有一流的教师队伍，一流本科教育就是无源之水、无本之木。要建设“有理想信念、有道德情操、有扎实知识、有仁爱之心”的教师队伍，引导教师钻研教学，淡泊名利、潜心治学、追求卓越。

要加大力度组织教师开展教学研究。教学团队、教研室等都是有利于提高教师教学水平和能力的组织形式，要因校制宜，积极为教师搭建研究教学工作、开展教学改革的平台，并提供政策与资金支持。

要健全系统完备的教师培训制度。现在进校的新教师大都博士毕业，科研能力强，但又大都没有经过系统的教育教学理论、教学方法、基本教学规范和有关法律法规的学习训练，因此高校要建好教师教学发展中心，完善运行机制，加强教师尤其是青年教师的教学能力培养，青年教师不管职称高低，都要补上助教经历。

要着力完善教师评价制度。完善教师分类管理和分类评价办法，积极引导教师加大对教学的投入，鼓励教师把科研成果转化为教学内容。要鼓励高水平教学团队编写高水平教材。一些学校在职称评定过程中，实行教学工作与科研工作、教研项目与科研项目、教学成果与科研成果、教学带头人与科研带头人一视同仁的办法，值得借鉴。

要充分发挥名师的引领示范作用。汇聚一批热

爱教育事业、学术造诣深厚、教学经验丰富、具有国际视野的名师大家参与本科生教育教学，充分发挥名师在本科教育教学改革中的骨干引领和示范带动作用。还要及时总结宣传广大教师积极投身教育教学改革实践的先进事迹和成果，在高校推动形成以本科教学为责、为乐、为荣的文化氛围。

三、创建一流本科教育，应当紧扣培养创新创业人才这个目标任务

高校要树立科学的人才培养质量观，把培育和践行社会主义核心价值观融入人才培养全过程，着力培养学生的社会责任感、法治意识、创新精神和实践能力，着力提高本科人才培养质量，为社会输送大批优秀创新创业人才，为研究生层次人才培养输送高素质生源，为未来各学科领域的战略型人才和各行各业的领军人才培养提供优质后备力量。当前，创新驱动发展已上升为国家战略，创新要素跨国流动，创新资源全球配置，创新活动日趋活跃，以知识资源为基础、以创新能力为决定力量的新的国家竞争格局正在形成。各国都在寻找科技创新的突破口，抢占未来发展的先机，一个共同的战略选择就是大力提升高校创新能力，培养创新型人才。我们创建一流本科教育，就要着力深化创新创业教育改革，注重培养学生创新特别是原始创新意识，开展启发式、讨论式、探究式教学，激发学生丰富的想象力，打牢知识根基，拓宽学术视野，提升学生的创新精神、创业意识和创新创业能力，造就大众创业、万众创新的生力军，为国家创新驱动发展战略实施提供不竭动力和人才支撑。

我们评定高校是否办出一流本科教育，有5个最基本最核心的观察点：一是学校是否具有一流的师资队伍；二是学校是否有政策制度保障一流的师资配备到本科教育；三是学校是否把一流学科优势和一流科研优势转化为教学优势；四是学校的一流科研成果是否及时转化为教学内容；五是学校是否培养出一大批优秀创新创业人才。

在本次论坛开幕式上，厦门大学邬大光副校长强调：具备一流本科教育是一流大学成熟的重要标志。我们坚信，经过大家不懈努力，未来十年我国一定会涌现出若干所社会公认、具有世界影响力的一流本科教育高校，这些高校将引领一批具有中国特色世界水平的一流大学逐步走向成熟。

（张大良，教育部高等教育司司长，北京100816）

（原文刊载于《中国高教研究》2016年第6期）

“双一流”建设不能缺失本科教育

马陆亭

随着“211工程”“985工程”等重大项目的实施，我国高等教育国际影响力显著增强。2015年11月5日，国务院印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，进一步激发起相关院校冲击世界一流的建设热情。2016年3月29日，教育部召开直属高校“十三五”规划编制和中央部门所属高校教育教学改革专项工作视频会议，林蕙青副部长指出：“一流本科是一流大学的重要基础和基本特征”，强调要“将建设一流本科教育纳入‘双一流’建设方案”，从而给出了一流大学和一流学科建设工作的教育教学新视角。

一、为什么要强调本科教育

当今教育的重要性已为世人所知。除了几大传统职能外，我国高等学校还担负起了更多的社会责任——政治、经济、文化、民生、就业、维稳等。高等学校办学规模越来越大，社会需求越来越多元，但论文导向、项目至上等所谓的“好大学标准”问题却一直困扰着人们，本科教学受到忽视。这将影响到高等教育使命作用的发挥。

1. 人才培养是高等学校的首要职能

高等学校承担着人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新等多方面的社会职能。其中，人才培养是最基本的职能或首要职能，也是其他职能的逻辑起点；是大学在产生之初的唯一职能，也是现代高等学校的根本任务和高等教育的根本使命。放弃人才培养的责任，“大学”将不能称之为大学。在我国高等教育毛入学率已达40%、高等教育在学规模已达3647万人的今天，任何育人的失误都将影响国家的未来。

高等教育具有多重社会属性。教育是使人社会化和自我完善的基本手段；高等教育是推动现代社会发展的发动机，是使学生从家庭人成为社会人的中间转换器，因此具有多重社会属性。高等教育具有社会属性，说明它只有适应社会才能健康发展，并需要担当起自己的社会责任。首先，高等教育具有上层建筑的社会属性，高等教育是培养人的活动，需要全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人，培养社会主义的建设者和接班人；其次，高等教育

具有生产力的社会属性，高等教育既是培养高素质劳动者的基本途径，也是推动科学技术发展、促进社会进步、提升国家竞争力的基础和直接手段。此外，高等教育还具有文化的社会属性。教育是一种文化存在，通过知识的传授、创造、应用，传承人类文明，实现人的社会化和不断进化。高等教育有责任以科学、理性、专业思维引领社会思想，包括促进社会繁荣、发展、和谐和公平。

在多重社会属性中，培养高级专门人才是高等教育的本质属性。高等教育有其促进人自身发展的独特功能，在使人社会化、满足社会需求的同时，还要使人现代化、不断自我完善并满足个性特征需要。依据《高等教育法》和党的十八大报告，高等教育是培养具有创新精神、实践能力和社会责任感的高级专门人才的活动。因此，高等教育在实施培养高级专门人才活动时，总体目标要着眼于全面提高学生素质，体现以人为本的思想，坚持立德树人，在培养高级专门人才的同时不忘人的全面发展。

质量是高等教育的生命线，育人为本是教育发展的根本要求。提高高等学校的人才培养质量，是国家发展的紧迫需要，是人民群众接受教育的心理期盼，是高校自身发展的内在要求，也是世界各国面向21世纪高等教育改革共同思考的主题。

2. 更高质量是新时期对育人工作的新要求

世纪之交以来，我国高等教育规模取得了跨越式的发展，实现了大众化和世界规模第一的双突破。规模做大了，全世界都在关注着我们，但我们还远没有成为高等教育强国。普通高校毕业生即期就业率长期徘徊在70%出头，国家发展所需要的拔尖创新人才、产业技术技能人才却有效供给不足，高等教育与经济社会发展还存在着一定的不适应性。因此，提高质量成为高等教育工作的重点。

2006年5月国务院第135次常务会议决定把高等教育工作重点放在提高质量上，相对稳定招生规模；2007年1月教育部、财政部联合下文，决定投入25亿元实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”；2010年7月《国家中长期教育改革和发展

规划纲要》发布，提高质量和促进公平成为未来工作重点；2012年11月党的十八大报告明确提出要着力提高教育质量，推动高等教育内涵式发展；2016年3月《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》发布，提出了“更高质量、更加公平”的思想。这一系列决定和措施，标志着高等教育开始了一个新的发展历史时期，人才培养质量成为成败的关键。

在2016年“两会”期间，教育部袁贵仁部长宣布，到2020年我国高等教育毛入学率将达到50%，即开始迈入高等教育的普及化阶段。目前，国家有关部门已启动了《中国教育现代化2030》编制工作，着眼规划未来15年我国教育发展的整体布局。

3. 需要破解教学科研的分裂对立现象

新中国成立初期，我国高等学校的主要职能是人才培养，科学研究的任务主要由专门的研究机构如中国科学院等进行，高等学校重点建设的方向也主要在包括学生、教师在内的人才成长上。1954年10月高等教育部发布的《关于重点高等学校和专家工作范围的决议》规定，全国重点高等学校有以下主要任务：“第一，培养质量较高的各种高级建设人才及科学研究人才；第二，为高等学校培养师资，包括培养研究生和进修教师、办必要的短训班等；第三，在培养师资和教学工作等方面给其他高等学校以经常性的帮助。”1959年3月中共中央在《关于在高等学校中指定一批重点学校的决定》中进一步指出：“上列重点学校，必须招收和认真培养研究生，适当地担负高等学校教师进修的任务，同其他院校交换教材、交流教学经验等等，以这些方式为提高全国高等教育的质量服务。”

改革开放后，高等学校逐步成为教学和科研的“双中心”，科研的作用变得越来越凸显。1984—1985年，国务院陆续将十多所高等学校列为国家重点项目，1984、1986、2000年国家批准在55所高等学校建立研究生院。“211工程”“985工程”“2011计划”的相继实施，进一步推动了高等学校科研水平的提升。例如，“211工程”总体建设目标及任务是“在人才培养、科学研究上取得较大成绩”，“985工程”建设指导思想是“加快提升高水平大学的自主创新能力和加大拔尖创新人才培养的力度”，“2011计划”更是高等学校创新能力提升计划的别称。这一阶段，有关人才培养的工程项目是单立的，如各种质量工程和各类卓越人才计划。

教学和科研形成“双中心”后，存在着一个软一个硬、一个不可测一个可量化、一个时间长一个见效快的现象。慢慢地，“双中心”成为实际上的“单中心”，即以科研为中心。越是一流大学越是如此，并带动了我国几所著名大学的世界排名快速上升，但人才培养质量却不断引发社会的关注。

二、世界范围看本科教育在一流大学中的作用

高等教育从单一功能扩展为多功能，科学研究的地位越来越重要，这是一股趋势性的潮流。其实，国外大学社会服务的重要性也越来越大，只是目前我们还没有完全认识到。科学研究重要，是因为社会已构建在现代科学技术之上；社会服务重要，是因为社会上所有的一切都应当为人来服务。但不管怎么说，教学仍然是高等学校最基本的职能。离开它，学校将不能称之为学校。同时，教育之兴衰先于科技之兴衰，而科技之兴衰又先于国家之兴衰。因此，国外的一流大学一般都固守本科教育而不敢怠慢，有杂音也都是阶段性的，这是学术共同体内学校声誉的基础。

1. 一流大学的学术声誉首先体现在人才培养上

高等教育的最初功能和唯一功能就是传授知识。中世纪欧洲大学诞生以后的数百年中，大学仅仅是传授知识、培养人才的场所。一直到18世纪末，人们探索新的知识领域的活动，基本上仍在大学校园之外进行。1852年，英国牛津大学学者纽曼在《大学的理念》中指出：大学的活动与知识的传播及掌握相关，而不与新知识的探索及获得相关，也不与简单的生产相关。大学的目的是传授知识，教学是大学的唯一功能。这时候，大学本身就是象牙塔，那些声名显赫的古典大学就是一流大学。

从19世纪开始，德国的洪堡及阿尔托夫等在柏林大学进行革新，高举通过研究进行教学、教学与科研统一的旗帜，认为大学之功能重在发展知识，从而使大学在继续保存人类文明、传递知识、培养人才的同时，肩负起探求真理、发展科学文化的重任。正是在这个意义上，美国比较教育学家阿特巴赫认为，19世纪的德国用现代方式重建了大学。对此，笔者的观点是：柏林大学的研究是手段而不是目的，即研究是为培养人服务的。德国的智者们认为，过去的各种人才培养模式都是有缺陷的，而通过研究以解决具体问题的方式才能够培养出真正的人才。所以，在之后的100多年里，德国的大学制

度与其他国家明显不同，讲座教授成为基本的学术和行政单元。这引发德国大学人才辈出，引领了世界高等教育的发展。

20世纪初，美国开始高举高等教育服务社会的大旗，这样就提出了大学的第三功能。著名的威斯康星大学提出把整个州作为自己的校园，州需要什么就做什么。学术与市场的结合，使得大学成为社会的服务站，对社会和高校的发展都产生了良好的效果。实用主义哲学和进步主义哲学的结合，奠定了美国高等教育发展的基础，高等学校走向多元模式。研究型大学成为世界一流大学的标杆，它以占总数3%左右的高校，雄霸了整个高等学校博士学位授予数、学术专利、研发经费的绝大多数。这时候，美国研究型大学又开始了“本科教育的反思”，因此才有了后来的“一流大学重教学、二流大学重论文数”的评论之说。

一流大学的另一种模式是法国的大学校。它们以工程师学校为主导，包括商科学学校等，主要从事应用科学的教学和研究，培养工业、商业、管理等方面的高级专门人才。这类学校一般规模很小、水平很高，以行业管理为主，是法国最精英的高等教育机构，其地位高于综合大学，有点像我国过去的行业部委院校。但遗憾的是，它们的价值被忽视了，目前较少为人效仿。

2. 先有教育昌盛后有科技繁荣

科学技术的背后，是教育特别是高等教育的支撑。当今世界经济发达国家必是科学技术大国，而科学技术大国又必然是高等教育强国，科技繁荣对教育发达存在着依存关系。表面上看是科技兴国，因为科学技术对经济发展及综合国力的作用更直接些；但实际上是教育兴国，因为从科技、教育的相互运作规律来看，教育的作用要更为本质。这也正如成思危教授在1999年财富论坛上所言：“经济只能管好我们的今天，科技改善我们的明天，只有教育才能保证我们的后天”。

根据世界科学发展史，不同时期、不同国家的科学发展状况存在着差异。某一时期，某个国家涌现出的科学家多、科学成果卓越，就可能成为那个时期世界科学的中心。而且随着时间的迁移，科学中心会向另一个国家转移。贝尔纳最先提出“科学中心转移”论，引起了人们的关注。1962年日本科学家汤浅光朝根据有关资料，用统计方法表现了这一科学发展规律。他将各国重大的科学成果和科学家的数量作为衡量其科学发展水平的指标，如果某

一时期、某个国家这一指标超过全世界总和的25%，该国就被称为世界“科学活动中心”，其持续的时间叫做科学兴隆周期。根据汤浅的研究，世界上“科学活动中心”转移的历史顺序为：意大利(1540—1610)、英国(1660—1730)、法国(1770—1830)、德国(1840—1920)、美国(1920年至今)。科学兴隆的平均周期大约为80年，人们称这种转移规律为“汤浅现象”。当然，美国科学现在依然繁荣。

而从世界教育发展史也可以看出，近代教育发达也按下列顺序在转移：意大利→英国→法国→德国→美国。有关学者对此现象进行了专门研究，将“一个国家在教育史上出现的世界公认的著名教育家相对为最多的时期”定义为教育发达时期，由此得出“教育发达”转移的时间顺序为：意大利(1430—1620)、英国(1631—1706)、法国(1764—1824)、德国(1776—1906)、美国(1889年至今)。

对比以上两种时间顺序，有如下基本结论：第一，教育发达和科学兴隆的时间序列基本一致，相对而言，教育发达时期比科学兴隆时期长些；第二，教育发达超前于科学兴隆，超前量大约平均为45年，而这一时间与科学发明的最佳年龄25~45岁相接近，可以用教育结果的滞后性来解释。由此可见，科学兴隆对教育发达存在着依存关系。要想取得科学兴隆，必须首先达到教育发达，而教育就是人才培养。

3. 学生是大学的未来

高等教育科学研究的功能虽然产生较晚，但由于社会对知识的需求和依赖性不断增强，高校发展知识的优势日益明显，其地位在不断地提高。可以说，高等教育的科研功能在不断地向教学功能发动着冲击，许多研究型大学事实上转向“科研第一，教学第二”。阿什比根据他对20世纪70年代西方大学的观察指出：“根据当前的社会形势而言，我们可以肯定，大学作为科研机构要比它作为培养专业人员的学校，更为重要”；科尔也发现，在当今大学里，“对绝大多数教学人员来说，教学愈来愈不是中心了；研究愈来愈重要”。

与此同时，许多教育专家对此也有深深的疑虑，认为研究会干扰教学，会使高等学校远离于社会。美国卡内基促进教学基金会前主席博耶在《学院——美国本科生教育的经验》一文中指出：“高等教育最核心的部分——本科生学院是个问题重重的机构。”“研究性院校必须放手支持出色的教

学，在那些大量开展科研的大学里，毕竟有三分之二以上的学生是本科生。”“我们的结论是，在所有的研究型大学，教学应和科研同样受重视。要求教员既成为出色的科研人员又是优秀的教师，这是个很高的标准。不过只有在研究型大学，二者才能得到统一。”“我们相信，研究型大学负有一项特殊的使命，既维持基础和应用研究，同时向研究生和本科生提供高质量的教学。”该报告在美国影响巨大。

在此情形下，尽管人们可以强调教学是高等学校的第一职能，没有人才培养大学就可以被科研机构所替代，但在现实面前，这种辩解是苍白无力的。幸运的是，那些最终成为一流大学的大学并没有放弃而是强化了本科教育。主要原因有：放弃本科教育意味着丧失优秀的校友，学校未来发展将缺乏支持；教学相长，没有优秀的年轻人，学校将失去创新的活力；新生入学竞争力的下降、没有优秀的毕业生，都将降低学校的声誉；对大学基本理念的信仰，师生是大学的基本元素，无教学不能称之为大学，等等。

三、如何建设一流的本科教育

按照有关规划，从2020年到2050年，我国高等教育将依次迈向普及化、现代化和高等教育强国的目标。没有质量的发展不叫发展，人才培养质量将成为非数量指标的关键。这其中，高等学校体系建设至关重要，一流大学的示范和带头作用首当其冲。

1. 统一思想，需要确立本科教育在大学工作中的基础地位

随着高等教育功能的扩展，人才培养在大学的中心地位受到挑战，本科教育更容易受到忽视，如重科研轻教学、重学科轻专业、重论文数量轻课程建设、重研究生教育轻本科生教育现象司空见惯。许多大学花费巨资从地方高校挖人，背离了自己的使命目标。说到底，还是外延式的发展思维，还是政绩、面子在作怪。教育最根本的目的是促进人的成长，而人是决定未来一切的东西。在经历了“211工程”“985工程”大建设、大发展之后，一批高水平大学的硬件基础已得到加强。“双一流”建设到了突出对人的重视的节点，需要加强软件建设，营造创新人才脱颖而出的氛围。

在这一过程中，本科教育起基础性的作用。一是本科教育是高层次人才成长的基础，决定着专门人才的基本思维方式；二是经历过长途跋涉的高

强度竞争和选拔，高水平大学的本科生源质量普遍较高，进一步提高这些优秀学生的教育增值是学校责任，也是对国家未来负责的态度；三是经过新中国成立以来六十多年的重点建设工作，高水平大学过去都有着优秀本科教育的基础，“双一流”建设高校有责任将它们继承、发扬、光大。本科教育处于青年学生成长的黄金阶段，对学生世界观和人生观的形成、专业基础的夯实和学校良好学风的建立意义重大[6]，其质量也是衡量大学办学水平的重要标志。因此，重视本科教育，是一种对国家、对学生、对学校负责任的态度，也是大学办学的责任。任何对人才培养的忽视，都对不住国家的重点投入，育人工作永远是大学的主旋律。

2. 回顾过去，需要认真总结我国本科教育模式的得与失

尽管现代高等教育的层次、形式越来越多元，但最具基础性的还是本科教育。至世纪之交，我国本科教育形成了自己的模式特色，得到了世界的公认，并成为研究生教育和专科教育的参照。例如，曾经有过的“专科教育是本科的压缩饼干、研究生教育是本科的拉长”的说法，就暗含着对本科教育的肯定和对其他教育模式的质疑。我们在专业建设、课程建设、学风建设、基地建设等方面的许多建设思想，其实也都是围绕本科教育开展而提出的。

经过新中国成立后和改革开放后两个长时期的“教学为主”和“教学科研两个中心”建设，本科教育成为我国高等教育的一个优势特色：班级教学，基础课、专业基础课、专业课三段论教学安排，理论教学与实践实习交替进行，把毕业设计、论文当做重要的教学环节等，都是我国高等学校很经典的、行之有效的本科教学模式。此外，我们非常重视产学研结合和教学法研究，形成的老教师授课、新教师助教制度，以及以教研室为核心的基层学术制度安排等，也都是保证教学质量、培养具有创新精神和实践能力高级专门人才的重要法宝。那时，对学生的要求也很严，学生的主要精力都在学习上，学业课程较重。

以世纪之交划界。之前，我国本科教育的主要问题是专业设置过窄、教学内容偏旧、教学方法偏死、学习安排过于刚性、学科特别是文理间割裂严重。后来，开始提倡通识教育、素质教育。但后来的主要问题是授课规模过大、师生交流欠缺、实践教学偏弱、教学计划有机联系不够。今后，需加强

创新精神和实践能力的培养。

3. 放眼世界，需要思考借鉴国外大学的有效教育模式

需要说明的是，国外大学的教学模式是多种多样、良莠参半的，美国和欧洲国家间就差异巨大，各国内部也参差不齐。例如，就有“最好的大学在美国，最差的大学也在美国”之说。但谈到学习借鉴，就需要去寻找那些主流的、效果好的教育模式。

总结国外大学可资借鉴的本科教育模式，主要有：第一，多样性。欧洲有学术性人才培养和应用性人才培养体系分明的双轨制，美国各州、各大学多样性特征鲜明。多样性告诉我们，选择不是唯一的和绝对的。第二，重视能力培养。越是一流大学越重视夯实人才成长的基础，但做法不尽相同。美国大学更重视通识教育，法国大学更重视应用能力。第三，学分制。重视学生的选择性，修够学分即可毕业。但为了避免学生选课的盲目性和投机性，大学提供的课程选择大都是模块式的。第四，个性化。专业特色淡薄，可称为学科门类下的课程组合或主修，弹性很大，有可能出现“一人一专业”的情况。第五，重视自主学习。大学可以风格不同，但都有着规范和严谨的学习要求。学生的学习既是开放的，又是严格的。作业的信息承载量很大，这有助于培养学生的创新思维、学习能力和实际解决问题的能力。

4. 重视规律，需要提取一流本科教育模式的基本元素

在对本科教育重要性有足够认识的基础上，通过历史经验总结和国外模式参考，我们需要探讨自己的一流本科教育要素，进而提升为模式。

在教学形式上，实施小班化教学。更高的教学质量需要相应的教育氛围，一流的教学肯定是个性化的，并在师生有效的互动中完成，大规模教学承担不了精英教育的使命要求。我们不能再搞自欺欺人的东西了：一方面高喊质量是生命线，另一方面继续大规模授课。应把小班教学比例列为高等学校教学评估的重要指标。“双一流”建设高校有责任和义务向社会公开这一比值。

在教学方法上，倡导探究式学习。教学内容和方法的改革一直是我国教学改革的重点，是实现教学目标的重要因素。但是，我国传统教学方法严谨有余而创新不足，长期实施“填鸭式”“灌输式”教学，讨论、启发不够，制约着教学质量的提高。

创新人才培养需要启迪学生的思维，满堂灌式的知识传授方式对他们是不适用的。“双一流”建设高校要走在改革的前列。

在教学内容上，搭建合理知识结构。高级专门人才的能力构成包括知识、技能、思维力，而知识通过传授、技能通过训练、思维通过开发获得，各自的教育规律和培养方式不同。课程的安排不能全是知识点的死记硬背，而应形成有序的结构。有序的知识有利于思维力的培养，进而有利于创新能力形成。模块化课程开发与组合，是一种可操作性的选择。

在教学制度上，增加学生选择性。每个学生有自己的个性特点和兴趣爱好，教学安排需要有选择弹性，而这需要足够的选修课程。随着高等教育规模的扩大，许多大学拒绝小型前沿课程，这是个大问题。这必将导致课程的陈旧，进而影响大学的科研进展和教学起点。课程开发和使用的规律是：科研进展形成讲座，多个讲座生成课程；学科建设提供课程，专业建设选择课程。“双一流”建设高校要加快、真正实现科教融合，既维护课程的结构，又保持一定的弹性，还要不断进行前沿更新。

在教学安排上，努力实现知行合一。教学计划安排，有三项不可缺少的内容：一是结构性的知识，现在的主要问题是结构性不够；二是科学试验和专业实践，目前存在着“能省就省”的现象，需要规范；三是社会实践，这是接触社会、培养学生社会责任感的必要途径。实践性环节是当代高等教育人才培养的另一个基本方式，包括教学计划内的专业实践和课外的社会实践及创新创业活动。它能把学生在课堂上学到的知识转化为工作中的能力，在本科教育环节需要得到加强。

最后，形成“课堂教学+ 实践活动+ 校园文化”，这就是我们本科教育的基本育人模式。课堂帮人育智，培育人的学识、专业和理性；活动给人练力，锻炼人的活力、毅力和能力；文化使人养心，养成人的气质、才艺和思想[7]。当然，各校对具体环节中的内容设计，可以是多样性的，国家应鼓励大家形成自己的风格特色。

（马陆亭，国家教育发展研究中心高等教育研究室主任、教授，北京 100816）

（原文刊载于《中国大学教学》2016年第5期）

本科立人 本科立校

——构建“中国特色 世界一流”本科教育体系初探

黄 维

立德树人，养护文明，是大学责无旁贷的使命。作为大学之本，稳固而优质的本科教育不仅是大学持续稳定发展的基础，更是学校学术声誉和社会声誉的重要载体。本科立人，本科立校。一流大学必有一流的本科教育，一流的本科教育既是一流研究生教育的基础，亦是优质人力资源的重要来源。日前，教育部将“建设一流本科教育”写入“双一流”建设方案，这是本科教育战略性地位的体现，也是打造优质本科教育的重要机遇。人才培养质量的提升亟需构建科学合理的人才培养模式，探索中国特色的世界一流本科教育体系，以适应经济社会发展对于本科人才的多样化需求和社会公众对于本科教育的个性化需求。为此，笔者深入研究了国外一流大学本科人才培养方案，从人才培养理念、专业设置模式、课程设置方式、教学制度体系四个方面归纳了人才培养模式的特点，并以大众化阶段高等教育人才培养适切性为出发点，对初步构建“中国特色，世界一流”本科教育体系提出建议，以期丰富完善我国本科人才培养理论，提升本科人才培养质量，推进高等教育内涵式发展。

一、世界一流大学本科人才培养经验借鉴

根据2016年《美国新闻与世界报道》公布的美国大学本科教育质量排名，普林斯顿大学、哈佛大学、斯坦福大学表现卓越。牛津大学和剑桥大学的导师制和学院制，被世人奉为圭臬。因同处于儒家文化圈的日本、新加坡，与我们有着相近的文化背景和学术渊源，研究其人才培养特点，具有借鉴意义。基于此，笔者选择哈佛大学、普林斯顿大学、斯坦福大学、牛津大学、剑桥大学、东京大学、新加坡国立大学、南洋理工大学8所学校作为研究对象，主要依据这8所学校网站公布的人才培养计划、课程计划、年度报告、新生指南、学生手册等材料进行分析。

(一) 人才培养理念

人才培养理念关乎大学对人才培养本质特征、

目标价值、职能任务和活动原则等方面的理性认识，对人才培养模式其他要素的选择与确定具有极其重要的影响。这8所顶尖学府均将本科生培养视为立足之本，为本科生提供博雅教育，注重促进全面和谐发展和培养多元能力，希望学生在踏出校门之时能够规划好自己的人生并且为将来做好准备，成为参与并影响全球事务的世界公民。（见表1）

表1 8所大学人才培养理念的核心内容

学校	人才培养理念核心内容
哈佛大学	博雅教育；培养有教养的人；世界公民
普林斯顿大学	训练有素、视野广阔；融会贯通的分析能力、准确简练的表达能力、全面深刻的理解能力、独特敏锐的欣赏能力、突出的实践能力；和谐发展；富有适应力；领袖人才
斯坦福大学	知识广博；能力多元；富有沟通能力、写作能力、阅读能力、美学与审美能力、定量推理能力、历史思维能力、科学分析能力、创造能力
牛津大学	“全人”；自由教育；个性全面、和谐发展；教养先于学问
剑桥大学	理性思维；创造力；独立思考；主动探究
东京大学	视野广阔；富有理解力、洞察力、想象力、实践力；具有开拓精神；领军人才
新加坡国立大学	博雅教育；具备全球视野并体现亚洲观点；德才兼备；勇于迎接挑战；世界公民；富有融入多元化群体的能力、跨文化的沟通合作能力
南洋理工大学	全方位教育；跨学科博雅人才；具备“5C”素养，即：个性、创造力、竞争力、沟通力和公民责任感

(二) 专业设置模式

这8所大学的專業设置以生为本，灵活宽松，尊重学生个性发展和全面发展，与人才培养理念高度契合，具体表现为以下3个特点：

1. 专业设置可因人而异，注重引导学生理性选择，允许学生自主设计专业，以满足每个学生的兴趣和特长。如哈佛大学的Special Concentrations、普林斯顿大学的Independent Concentration、斯坦福大学的Individual Designed Majors。通常，学校设有专门的教师委员会审查自主设计专业的合理性，审查时着重考虑学生的设计是否具有知识上的连贯性、是否平衡了知识的深度和广度、学生在标准的专业结构外寻求发展的能力以及相关学术资源是否能够满足需要。值得注意的是，选定专业的过程在

这些学校多被称为“Major Declaration”或“Declaration of a Major”。“Declaration”充分体现了学生在确定专业时所拥有的自主性。

2. 选择专业的时间放在入学后1~2年，便于学生通过前期课程的学习发现、定位自己的兴趣和志向，了解目标专业，理性选择最适合自己的专业方向。同时，为帮助学生自由探索各个学科领域，如果选定专业后兴趣转移，学生还能较为容易地更换专业。如新加坡国立大学规定学生最早可以在第一学年的第二学期选择专业，此后直到第三学年第一个学期都可以随时更换专业。与之相似的还有哈佛大学和斯坦福大学，这两所学校在提交学位候选人申请截止日期之前均可更换专业。（见表2）

表2 8所大学本科选择专业的时间

学校	本科学制	选择专业时间
哈佛大学	4年	第一学年末
普林斯顿大学	4年	第二学年末
斯坦福大学	4年	第三学年伊始
牛津大学	3年或4年	第一学年末
剑桥大学	3年或4年	第一学年末
东京大学	4年	第二学年末
新加坡国立大学	3年或4年	第一学年末
南洋理工大学	3年或4年	第一学年末

3. 在专业设置口径上，这8所大学均保持着对学科发展和社会变革的前瞻性和敏感度，跨学科、跨系的专业比较多，且极为重视扩展本科生的学科视野和专业基础。为打破学科壁垒、促进学科交叉，斯坦福大学将全部本科专业整合到人文与科学学院、工学院、地球科学学院3个综合性学院中，由这3个学院承担全部的本科教育。如最大的人文与科学学院就包含了哲学、宗教、政治、经济、历史、艺术、社会学、人类学、心理学、数学、物理等30多个专业，负责学校63%的本科教育与学位授予工作。综合性学院有利于不同学科专业间的交流和融合，为拓宽专业基础，培养复合型人才提供了平台。

东京大学本科教育实施二、二分阶段模式，所有本科生前两年在教养部接受通识教育，后两年分流进入各专业学部进行专业教育。本科新生入学后，学生根据自己的知识结构和兴趣意愿，选择进入教养部的文科一、二、三类和理科一、二、三类课程班学习，在教养部学习一年半以后，学生根据课程成绩和兴趣志向，开始选定专业分流时想进入的专业学部，帮助学生以较小的“试错”代价选择

自己的专业方向。

（三）课程设置方式

课程是本科教育的核心和魅力所在，是实现本科教育目标的重要载体，反映了一所大学的教育理想和价值观。这8所大学的课程设置以“超越学科界线、拓宽专业基础、优化知识结构”为特点，课程类型丰富多元，主要分为通识教育课程和专业教育课程。（见表3）为优化课程结构，满足个性化学习的需要，这8所大学倾向于减少专业必修课，增加专业选修课和自由选修课的比例。哈佛大学、斯坦福大学、普林斯顿大学、新加坡国立大学、南洋理工大学均要求通识教育课程的学分不得低于总学分的1/3。

表3 8所大学课程体系的基本构成

学校	课程体系基本构成
哈佛大学	核心课程+专业课程+选修课程
普林斯顿大学	通识课+专业预修课+专业核心课+自由选修课
斯坦福大学	公共必修课+通识必修课+专业基础课+专业选修课+实践活动课
牛津大学	基础课程+核心必修课(专业基础课程)+专业课程
剑桥大学	课程(Tripases)-部分(Parts)-模块(Options)
东京大学	基础科目+综合科目+主题科目课程+专业课程
新加坡国立大学	通识教育课程模块+专业课程模块+选修课程
南洋理工大学	通识教育课程+专业核心课程+专业限定选修课程

通识教育课程强调广度、深度和背景，注重所学知识与未来工作、生活的联系，是促进学生全面、和谐、自由发展的重要组成部分。美国大学与学院联合会（The Association of American Colleges and Universities，简称AAC&U）2016年对全美高校开展的调查表明，近年来美国大学在实施通识教育的过程中愈发关注“知识、技能、应用”三者间的结合。这8所大学都非常重视通识教育课程的开发和建设，哈佛大学每隔20几年就会实施一次大规模的本科课程改革，1978年在博克校长带领下实施的核心课程改革，被美国高等教育界誉为课程改革的里程碑。

为促进学科交叉，打通相关知识点、知识领域乃至学科之间的壁垒，帮助学生形成开阔的学术视野和跨学科的知识结构，这8所大学开展通识教育的途径可归纳为两种类型：一是开设学科渗透的交叉课程，二是采取跨学科选修制度并辅以“就远原则”。

1. 交叉课程。交叉课程的设置以强调文理科相互渗透为宗旨，积极探索课程整合并增加跨学科内

容,使课程设置向综合化方向发展,以应对新兴学科、交叉学科、边缘学科的涌现。如东京大学的基础科目课程和综合科目课程、牛津大学的联合课程(Joint Courses)、剑桥大学的课程模块(Options)。

东京大学的通识教育为期2年,分为1年半的前期课程和半年的后期课程,课程模块涵盖六大课程领域:思维与艺术(Thought and Arts),国际化与区域研究(International and Area Studies),社会与机构(Society and Institutions),人类与环境(Human Beings and the Environment),物质与生命(Matter and Life),数理信息科学(Mathematical and Information Sciences)。6类课程模块各自开设基础科目、综合科目和主题科目课程,每一类课程模块由于学分要求不相同,上述3种课程的组合也因此存在差异。基础科目为必修课程,开设外语、信息处理、人文科学基础、社会科学基础、数理科学基础、物质科学基础、生命科学基础、基础实习、基础实验、体育运动等10类课程。综合科目则开设思想、艺术,国际、区域研究,社会、制度,人类、环境,物质、生命,数理、情报等6类课程;主题科目以专题报告和研讨课程为主。

依据《2017年本科生招生指南》,目前牛津大学共开设了49个专业,其中有26个专业实际上整合了2个或2个以上专业领域。如为了给学生提供洞悉人类社会演进历史的宽广视野,牛津大学开设联合课程将考古学和人类学两个专业合二为一。

剑桥大学的课程模块能为学生构建宽厚的知识体系并提供多样化的专业选择。剑桥大学新生入学时选择就读课群(Courses),而不是专业(Subjects),这就突破了“专业决定课程”的思维模式,弱化了学科专业对课程的单向限制,目前剑桥大学开设了30个本科生课群,涵盖了65个专业。剑桥大学的课程体系为Triposes(课程)-Parts(部分)-Options(模块)三级结构。通常,每个Triposes包含两个部分(Part I和Part II,有的Triposes会将Part I分为Part IA和Part IB,Part II分为Part IIA和Part IIB,依次对应大一、大二、大三和大四)。剑桥大学的模块课程内容丰富,每个部分大多包含2~10个模块,在每个模块中都包含课堂教学、讲座、研讨、导师课和实践课程等。

2.跨学科选修。哈佛大学、普林斯顿大学、斯坦福大学、新加坡国立大学和南洋理工大学均开设了大量密集性、基础性通识教育课程,并在选课时遵循“就远原则”。研究表明,以跨学科选修实现通识教育内涵的学校,其通识教育课程体系的核心为通识教育必修课。一般而言,通识教育必修课的宗旨在于帮助学生拓展学科视野,构建宽广的知识体系,学习不同学科的研究方法,注重培养思维能力和跨学科研究能力,为创新能力的养成奠定基础。

哈佛大学的核心课程即为通识教育必修课,涉及外国文学、历史研究、文学与艺术、科学、道德推理、社会分析、定量推理等7个学科领域,各领域开设的核心课程数量每年限定在10门左右,主要安排在大一、大二进行。为保证所有学生都拥有横跨文理两大领域的知识基础,哈佛大学要求本科生在选择核心课程时遵循“就远原则”,以拓宽视野。如学习人类学的学生,可以免修社会分析领域,但必须选修科学A和科学B领域;主修生物学的学生,可免修科学A和科学B,但其他领域都不能免修。

普林斯顿大学通识教育必修课涉及写作、外语、认识论、伦理思考与道德价值、历史分析、文学与艺术、定量推理、科学与技术、社会分析9个学科领域;但是相较于文科类学生,理科类学生不需要修读定量推理、科学与技术。

南洋理工大学为本科生提供的通识选修课程共有160多门,通识教育课程体系包括三类课程,①“通识核心课程”(Core Course, GER Core);②“通识限定选修课程”(GER Prescribed Electives, GER PE);③“通识自由选修课程”(GER Unrestricted Electives, GER UE)。“通识核心课程”是全体本科学生必修课程,包括“沟通与交际能力”(Communication Skills)“新加坡研究”(Singapore Studies)“环境可持续发展”(Sustainability)“伦理学”(Ethics)“创新创业教育”(Enterprise and Innovation)五类课程,目的在于培养学生具备人际交往能力、环境保护意识与能力和全球视野,以及对新加坡国家问题、政府决策的理解力和对新加坡历史文化的认同感等核心素养。“通识限选课程”包括“商业与管理”“人文科学”和“科学、技术与社会”。“通识自由选

修课程”涵盖校内各学院所有课程领域，不仅包括通识限定选修课四大领域的课程，也可选择现代语言、企业家精神、音乐与戏剧等课程，还可以是一些诸如国际合作项目，如国际学生交流计划、全球教育计划、海外实习计划、全球暑期学习计划等。

“通识自由选修课程”充分照顾到每个学生多元的文化兴趣及未来生活与工作规划的需要。

（四）教学制度体系

教学制度体系是与人才培养的微观过程紧密相关的各种规章制度及其实施的体系。这8所大学均非常重视适应学生的个性差异，因材施教，通过激发学生在学习和研究中的主动性、能动性，全面提升学生的创造性；积极构建科学先进的教学制度体系，一方面优化常规教学制度，如学分制、学位制、弹性学制等，另一方面通过结合自身的传统与优势，构建独具特色的教学制度。（见表4）

表4 8所大学教学制度体系的主要特色

学校	教学制度体系主要特色
哈佛大学	导师制;国际访学制;实习制
普林斯顿大学	导修制;师生合作研究制;国际访学制
斯坦福大学	师生合作研究制;实习制
牛津大学、剑桥大学	导师制;学院制
东京大学	分流制;国际访学制
新加坡国立大学、南洋理工大学	双学位制;导师制;本科生科研

概而言之，师生合作研究制践行了“学以致用”理念，让学生可以在本科教育中主动参与知识的发现、探究和应用，有利于创造力的培养。国际访学制和实习制有利于进一步提高学生的科研创新能力，跨文化交流能力。学院制和导师制是牛津大学、剑桥大学教学制度体系的精髓，是二者卓然于世界一流本科教育的根基所在。其核心在于导师制深深根植于学院制之中——大学的教学方法是教授式的，而学院的教学方式是导师式的；大学为传授知识而存在，而学院的职能在于发展品格。在理念上，导师制要求导师承担大部分课程内容的讲授，负责制定和监控学生的学习计划，并以导师课论文作为导师制教学的重要载体。一方面要求论文必须具有独立见解和充分论证；另一方面，师生在每周一次的导师课上对论文进行充分讨论，为培养学生的批判性思维、质疑问难的精神提供了良好的氛围。

东京大学依托教养学部和专业学部的合作，逐步完善了由大类招生、两年通识教育、专业分流、

两年专业教育四个步骤构成的本科人才培养机制。其中，分流制在为学生提供最适合的发展路径方面功不可没。本科生进校时只按文理大类初步分流，待学习3个学期以后，再根据个人兴趣爱好和学习成绩，选择后期的学科专业。专业分流从第3学期初至第4学期开学前结束，分流依据主要为学生的兴趣志愿、学习成绩和院系招生名额。整个分流分三次完成，第一次只能填报一个学院和一个学科方向，第一次录取完毕后，再进行第二次志愿填报，这一轮可以填三个志愿，第二次录取结束后，仍有未被录取学生和招录未满学院时，再进行第三次补录。

二、构建“中国特色，世界一流”本科教育体系的思考

身为顶尖研究型大学，哈佛大学、普林斯顿大学、斯坦福大学、牛津大学、剑桥大学、东京大学、新加坡国立大学、南洋理工大学都将本科教育视为办学基础和主体，将本科人才培养质量视为安身立命之所在。面对经济全球化、政治多极化、社会异质化、价值多元化、文明融合化的未来，打造一流本科教育，极具战略意义。这8所大学在探索一流本科教育的道路上率先垂范，为构建具有“中国特色，世界一流”本科教育体系提供了可资借鉴的经验。综合考虑，笔者对构建“中国特色，世界一流”本科教育体系，提出初步建议：

1. 明晰本科教育定位，让学生“全面发展，诗意栖居”。凡是改革，理念先行。这8所大学的专业设置模式、课程设置方式、教学制度体系均与人才培养理念紧密吻合，在人才培养目标的引领下创新、优化。切实转变人才培养目标是深化本科教育改革、创新本科人才培养模式的先导。笔者以为，在确立人才培养目标之前，应首先明晰大众化阶段本科教育的定位。

首先，随着我国高等教育大众化水平的稳步提升，高等教育的层次结构逐渐上移。专科教育已逐步整合并入高等职业教育体系，普通高等教育系统主要包含本科教育和研究生教育两个层次。在精英教育时代，只有非常稀少的“精英人才”拥有攻读硕士学位、博士学位的机会，硕士比本科生优秀、博士比硕士卓越是划分社会阶层的金科玉律。如今研究生教育已经十分普及，硕士学位、博士学位早已“飞入寻常百姓家”。本科教育应当被置于终身

教育的格局中看待，本科教育的出发点应为塑造“全人”，促进学生自由、全面、和谐发展，让本科生在学期间可自由探索各个领域的知识，找到自己的兴趣和职业发展方向。正如爱因斯坦对本科教育的解读，“大学应该永远以此为目标——学生离开学校时是一个和谐的人，而不是一个专家”。

其次，教育的应然价值在于赋予学生能够超越自在、走向自为的能力；在于引导学生以开放的精神、创新的视角、全局的观念对待世界；在于能够自觉摒弃狭隘的视野，不跟风、不逢迎、不媚俗、不浮躁；在于不唯上、不唯书；在于不急功近利、不随波逐流；能够独立判断，自主选择生活方式，诗意栖居，正如《论语·述而》所言，“志于道，据于德，依于仁，游于艺”。

即便高校之间定位不同、校情各异，促进学生全面和谐发展应成为人才培养的根本理念和一切教育活动的出发点。我们培养的学生，应当具有正确的道德认识、真挚的道德情感、坚强的道德意志、良好的道德习惯；应具有大局意识、担纲意识、参与意识、时代意识、创新意识；应讲诚信、善合作、肯奉献；应对于国家民族的振兴具有强烈的使命感、责任感，有着乐学、勤学、善学的良好习惯。

2. 改革教师评价制度，让教师“从容治学，优雅从教”。师资是成功推行通识教育的关键。与科研不同，教学包含着使命与责任。高品质的教学不仅需要知识，更需要奉献精神。牛津大学、剑桥大学导师制的长盛不衰在很大程度上依赖于导师的支持与付出。

因此，大学应当改革现有的教师评价制度，从制度上保证科研与教学的融合。一方面，改革教师晋升机制，使其与教学质量直接挂钩，建立有利于激励教师从事本科教学的保障制度，让一部分乐于、善于从事教学工作的教师发挥特长，享受应有的学术地位；另一方面，打通教学管理与科研管理之间的壁垒，统一考核教学任务和科研任务，增加教学绩效在考核体系中的权重，让每一位教师都能从容治学，优雅从教。

3. 优化通识课程体系，打造“中国特色，世界一流”课程内容。通识教育的本质是一种教育理念，其精义和价值，在于以人为本，激发人的主体性，培育人的创造性，促进知识整合。通识教育之

“通”，不仅仅在于“广博”，更在于“通达”，这份“通达”是增进创造性和主体性的重要前提和途径。

通识课程是通识教育的载体，在促进学生全面、和谐、自由发展方面举足轻重。目前，国内已有相当一部分大学实施了通识教育，并在打造通识教育课程体系方面进行了有效的探索。笔者以为，现有的通识教育课程体系还可在课程内容、课程设计、专业设置三个方面进一步优化。

第一，在课程内容上，需进一步强化中国特色，融入中国元素，深度挖掘中华文明精粹，在全球化进程中积极构建中国文化传统，发扬高等教育养护文明的功能，提高学生民族自尊心和自信心。新加坡是一个多民族国家，为了增进各民族对国家的认同，新加坡政府积极倡导在各级各类教育中建设“新加坡文化”。新加坡国立大学和南洋理工大学的课程内容非常关注本国国情，二者均开设了“新加坡研究课”（Singapore Studies），重点研究国家实际关切，以加深学生对国家问题、政府决策的理解力，对新加坡文化的认同感，该举措对于培养国家未来的建设者或领导者意义重大。我们也可在通识教育课程体系中开设“中国研究课”，以我国实际作为研究起点，从我国改革发展的实践中挖掘材料，彰显中国特色、中国风骨、中国气派，坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

第二，在课程设计上，应遵循“博采众长，自主创新”原则，无论是开设学科渗透的交叉课程，还是推行跨学科选修，都应当结合校情，因校制宜。

第三，在专业设置上，一方面要尊重学生个性发展，在专业选择方面赋予本科生更大的自由度；另一方面要注意“通专结合”，力求实现通识教育与专业教育的动态平衡。东京大学由大类招生、两年教养教育、专业分流、两年专业教育4个步骤构成的本科培养机制，有一定借鉴意义。

4. 完善通识课程管理，推行“行政协调，学院承担”管理模式。通识课程的核心功能在于打通相关知识点、知识领域乃至学科，帮助学生形成开阔的学术视野和跨学科的知识结构。因此，优化通识课程的关键在于加深学科交融的程度。但是在通识教育实际运行中，有些学院对通识教育认识不足、

世界一流大学建设与一流本科教学的创新

——中国政法大学的理念与实践

黄 进

建设世界一流大学和一流学科是党中央、国务院作出的重大战略决策，对于提升我国高等教育发展水平，把我国从高等教育大国建设成为高等教育强国，奠定国家长远发展基础，具有十分重要的意义。2015年11月5日，国务院发布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》（以下简称《方案》）。该方案提出，国家将鼓励和支持不同类型的高水平大学和学科差别化发展，总体规划，分级支持。

作为一所以法学学科为特色和优势的多科性大学，中国政法大学“双一流”建设立足法学学科专业的传统优势和深厚底蕴，坚持“大学以人才培养为中心”的基本理念，从法学本科教育改革创新入手，夯实法学本科教育，强化法学研究生教育，着力将法学学科建设成为世界一流学科，并以法学学科为龙头和示范，通过跨学科人才培养、多学科交叉融合等方式，系统谋划、稳步推进，不断寻求创新和突破，带动与法学相关的学科专业的联动提升，从而总体上提升中国政法大学各个学科专业的综合实力和核心竞争力，最终把中国政法大学打造成为开放式、国际化、多科性、创新型的世界一流

支持不够，不愿意将学院内部更多、更好的资源投入面向全校的通识教育，从而影响通识教育的质量和推进速度。

因此，我们的工作重点在于突破专业、学科限制，打破学科壁垒，改革按照专业进行资源配置的分配制度，调动学院的积极性，实施“行政协调，学院承担”的管理模式。这种管理架构的优势有两点：从组织推动的层面来看，通识教育新局初开、尚待进一步完善，若由单独的学院独立组织实施，既不现实也不合理。只有依靠横跨各学院的校内组织机构并配备专任管理人员，才能切实推进。如南洋理工大学通识教育的组织管理主要由“学术服务部”（the Office of Academic Services，简称OAS）负责。

从学科整合的层面而言，通识课程并非依据

法科强校。

一、中国政法大学建设一流大学本科教育的理念

（一）确立“以本为本”的基本理念

中国政法大学有重视本科教育的传统和文化。法大的本科生生源优良，较为均衡的来自全国各地。法大的学风、教风也比较好，师生共同营造了一个非常好的学术氛围。教师敬业爱生，注重教书育人；学生积极、健康、向上，勤奋好学，学风优良；本科毕业生深造率56.24%（其中出国深造率9.74%），在所有“211工程”高校中排名14，在文法财经类高校中排名第2。

本科教育是大学教育的基础和根本，没有本科教育就没有大学教育。在建设世界一流大学和一流学科进程中，相对于研究生教育和科研工作，本科教育具有更为基本、更为能动的地位。事实上，如果我们着眼于人才培养的整个链条，甚至可以说，缺乏一流本科教育的支撑，建设世界一流大学和一流学科将会成为“无源之水、无本之木”。一流大学的研究生教育在很大程度上是由其本科教育支撑的，缺乏高质量的生源，研究生教育的质量也难以

某一个或某一些具体专业进行设置，往往需要某几个学院联合负责。如在南洋理工大学，“商业与管理”模块由商学院负责，“艺术、人文与社会科学”模块由文学院、艺术设计与传媒学院、人文与社会科学学院、传播与信息学院四个学院共同承担；“科学、技术与社会”模块则由工学院、理学院提供。“行政协调、学院承担”模式既可保障通识教育在综合性组织机构管理下井井有条、规范合理运行，又可由学院保证课程专业水平。

（黄 维，南京工业大学校长、教授，中国科学院院士，江苏南京 211816）

（原文刊载于《中国高教研究》2016年第8期）

保证。

基于对本科教育基础地位的认识，中国政法大学一直以来坚持奉行“以本为本”的理念，强调本科教育工作在全校工作中的核心地位。我们坚持学校所有工作以人才培养工作为中心，而人才培养工作“以本为本”，也就是说全校所有工作以本科教育工作为核心，通力配合和大力支持本科教育。同时，我们坚持立德树人、德育为先，把理想信念教育放在人才培养工作的首要位置。

（二）确立“全人教育”的理念

人的自由而全面的发展，是人类社会发展的理想状态。“全人教育”理念，简单地说就是人才培养是要促进人的自由全面发展，把学生培养成完完全全的人、正正常常的人、健健康康的人，也就是说真正的人，全面发展的人。党的教育方针明确要求，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人，也强调了“全面发展”。在推行“全人教育”，创新人才培养机制的过程中，我们尤其注重培养“合格公民”“好公民”，因为“全人教育”首先是要让学生成为真正的人。培养合格公民或好公民，强化学生的公民教育，是大学思想政治教育乃至整个大学教育的改革方向之一。

推行“全人教育”，目标在促进学生的全面发展。如何理解“全面发展”？要着眼于六个要素：即品德、知识、能力、智慧、身心、人格，也就是说从这六个要素入手来全面培养学生，努力让学生成为品德优良、学识丰富、能力卓越、充满智慧、身心健康、人格健全的合格公民。高分低能、高智缺德的学生不是我们所需要的。所以，我们在人才培养过程中，要走“全人全程全面”的培养路径，做到德才兼修、教学互动、通专并举、虚实结合、内外联动。

我国大学教育推行“全人教育”，要加大对“复合型、应用型、创新型、国际型”人才的培养力度。“四型”人才是法大人才培养目标。“复合型”强调促进学生知识复合、能力聚合、素质综合，全面发展；“应用型”强调面向社会需求，面向专业实务，基于问题开展教学和学习，以提升实践动手能力为核心，强化学生的实务技能和职业伦理培养；“创新型”强调着力培养学生的创新意识、创新精神、创新创业能力；“国际型”强调培养学生的国际视野和世界眼光，培养学生熟悉相关领域的国际规则和国际交流能力。

（三）确立专业教育与通识教育并重的理念

大学本科教育无疑是专业教育，但不能缺少通识教育。因此，就有了大学本科教育应实行专业教育与通识教育相结合或者专业教育与通识教育并重的主张。通识教育与专业教育并重不仅是对狭窄的专业教育思想的矫正，也是高等教育大众化的客观要求，更是高等教育自身发展的规律。通识教育通常是指对所有大学生普遍进行的共同内容的教育，其目的是要把受教育者作为一个主体性的、完整的人而施以全面的教育。通识教育的核心在于培养学生的人文情怀、科学理性、健全人格和社会责任。开展通识教育，特别要引导学生去追寻大学精神，认同大学文化。大学精神是大学的“灵魂”，没有大学精神的大学就没有“魂”。大学的硬件可以在十几年、几十年内完成，但是一个大学的精神、传统、文化，则需要很长时间，甚至上百年时间才能形成，没有时间的沉淀和检验，是不可能形成的。大学是传承知识、创新知识的地方，坚持思想自由和学术自由、追求真理和坚持真理是大学的应有之义。这是大学的灵魂所在。大学不是行政机关，不是工商企业，是学术机构，应当克服行政化、功利化、同质化、地方化倾向。大学目前最缺的是对学生展开有效的社会责任感、健全人格、创新精神的培养，审辩式思维（批判性思维）和实践动手能力的训练。

中国政法大学通过强化通识课程体系建设，推行“全人教育”。学校确立了“孕育人文精神、增加科学素养、锤炼公共品质、拓宽知识视野”的通识教育目标，以“核心、主干、一般多层次通识课程均衡选修”为基本模式，打造了“有灵魂”的通识教育课程体系。

（四）确立跨学科培养人才的理念

学科是学术系统化分类的结果，是相对独立的知识体系，是大学学术的功能单位、细胞组织。在某种意义上说，学科是类聚学者、表达学术、展现学风、分类培养学生的载体。但学科专业作为学术系统化分类的结果一旦形成，也有与生俱来的局限性，那就是可能囿于单一学科专业来培养人才和开展研究。然而，现实世界、现实生活、现实问题是丰富多彩、异常复杂的。现实世界、现实生活中的现实问题的解决常常需要从多学科角度去研究、分析和解决。这就提出了跨学科研究和跨学科培养人才的问题。跨学科培养人才，就是打破学科专业界限，运用跨学科方法，着力培养学生形成跨学科知识结构、跨学科思维能力、跨学科综合素质，它是

一流本科教育建设的重要途径。我校在跨学科培养人才实践中,形成了“跨学科、跨学院、跨学校、跨国境”的“四跨”人才培养模式,不仅建立了“成思危现代金融实验班”(与中国科学院大学合作协同育人)、“西班牙语法律人才培养实验班”等跨学科培养人才实验班,而且打破学院、学科专业界限设置了一些跨学科教研室,而且聘请实务部门的专家兼职担任学院实务教学院长,协同育人。

(五) 确立国际化办学的理念

在经济全球化、政治多极化、文化多元化、社会网络化的今天,人类已步入以知识为驱动力的社会,人类的交往越来越频繁,各国的联系越来越密切,全球性的问题日益增多。在这种背景下,把大学仅仅定位为本地的大学和本国的大学,还是定位为全球的大学、世界一流大学,已摆在大学特别是雄心壮志的大学面前。中国政法大学有这样的雄心壮志,要把自己建设成为“世界一流法科强校”。因此,法大必须以国际化为发展战略。

国际化不是要“全盘西化”,不是简单的“与国际接轨”。它是指通过国际交流与合作,着力培养师生的国际视野、世界眼光、国际交往能力和国际竞争能力;推进优秀学术成果和优秀人才走向世界,不断提升大学的人才培养和科学研究在国际上的影响力和话语权。加拿大的一流大学在高等教育国际化方面至少有4点考虑:一是通过国际化发展提升大学的国际竞争力;二是明确定位为全球性大学(global university);三是要把学生培养成全球公民(global citizen);四是要以杰出的研究来创造知识,不仅服务于本地、本国,而且要服务于全世界。我们在本科教育中推行国际化发展战略,是要通过国际化来发展自己,提升自己,完善自己,在国际竞争中求生存、求发展、做贡献。

(六) 确立“互联网+”本科教育教学的理念

众所周知,我们已进入大数据、云计算、互联网+时代,互联网已经从各个方面进入、渗透到我们的生活,影响并改变着我们的思维模式和行为方式,成为社会向前发展的巨大动力。在全球新一轮科技革命和产业变革中,互联网与各领域的融合发展具有广阔的前景和无限的潜力,已成为不可阻挡的时代潮流,必将对全球经济社会发展产生战略性和全局性的影响。所以,我们确立了互联网+本科教育教学的理念。

二、中国政法大学“专、实、博、雅”的本科教育教学创新实践

为了贯彻落实“以本为本”等本科教育理念,切实提高人才培养质量,学校不断推进教育教学改革,建立科学合理的教学秩序,优化学科专业结构,完善课程体系,巩固本科教学的基础地位,着力开展以“专、实、博、雅”为特色的本科法学教育创新实践工作。

(一) “专”: 创新模式, 打造“专”有特色的人才培养模式

所谓“专”,是指专业的特色化建设。以法学专业为例,我们除了传统的法学专业建设,还设立了三个实体的实验班和两个虚拟建制的实验班,做到“一个专业,多种模式”,鼓励不同兴趣和志向的学生,进入不同培养目标的班级进行学习。

1. 依托“卓越计划”,进行法学专业特色化建设。依托教育部“卓越法律人才教育培养计划”,学校着力建设“应用型、复合型”卓越法律人才教育培养基地、“西部基层型”卓越人才教育培养基地、“涉外型”卓越法律人才教育培养基地。学校围绕建设目标,以体制机制改革为先导,加强领导、明确责任、细化分工,建立健全基地建设工作的良性运行机制;以教育教学改革创新为动力,优化培养方案、改进教学方法、强化实践教学,及时总结工作经验,积极争取国家政策支持以及法律实务部门的广泛参与,不断提高法学人才培养质量,从而形成具有鲜明中国政法大学特色的卓越法律人才培养模式。

2. 因材施教,打造“一个专业,多种模式”的特色化人才培养模式。围绕法学专业人才培养模式的特色化建设,2015年,学校打破传统学院的建制,在传统法学的学生中间择优选拔,成立了两个虚拟建制的实验班。一个是培养精通拉美国法律制度和文化的西班牙语法专业特色实验班,另一个是以培养法学学术、科研专门人才为导向的法学学术精英人才培养实验班。学校单独为这两个虚拟实验班设计了专门本科培养方案,并从校外聘请专业性极强的专家学者为实验班学生授课。虚拟实验班另一个创新之处是在本科培养阶段引进导师制,以法学学术精英人才培养实验班为例,每届30人,配备10人的导师团进行专门学业指导,从而促进虚拟实验班的特色化培养。

3. 改革课程体系,加大案例研讨类课程比例。学校在课程体系改革中,更新教育教学观念,优化

教学内容，改进教学方法，落实学生主体地位。在教学过程中积极采用参与式、讨论式、交互式教学方法，避免单纯的理论灌输与说教。学校在法学专业选修课组中，除基本选修课之外，专门设置了案例课组、研讨课组、实务技能课组。以法学实验班为例，每门法学专业必修课都搭配了一门对应的案例课和研讨课。目前，案例课、研讨课、实务技能课程平均每学期均超过100个课堂，上一个学年达到了305个课堂。这些课程均采用小班教学模式，大幅度增加了师生之间、生生之间的交流互动和研讨。

4. 打造虚拟教学平台，加强信息化建设。学校突破既有学制、学时、学分等制度性限制，强化学生在学业修读过程中的主动性与能动性，探索建立了开放、多维、高效的学生自主学习新模式，开创和完善了“虚拟第三学期”课程运行平台建设工作。“虚拟第三学期”进一步丰富了培养方案中的教学内容和教学资源，极大延展了教学运行的周期，形成了各类培养模式之间多维互补的格局，进一步强化了学生的自主学习、个性化成长的主体性地位。“虚拟第三学期”是以网络课程教学为主要载体，以“循环开课、自主修读、统一考核”为修读模式的人才培养模式。这一课程运行平台是学校现有的课堂教学课程体系的补充与延伸，是集网络课程、学分修读、辅学资源、师生互动等多功能为一体的运行模式与平台系统，为国内首创。在课程资源方面，“虚拟第三学期”提供包括学分修读课程资源与网络辅学课程资源两部分。学分课程资源是指该网络课程进入培养方案，学生完成课程网络学习，参加网络统一考试成绩合格可获得相应的学分，但累计修读学分不超过培养方案要求总学分的5%。目前学校学分课程资源有15门，迄今修读学生已经超过1万3千人次。辅学课程资源是指该课程不进入培养方案，仅作为学生学习相关课程的辅助资料。目前网上辅学课程资源为72门。自2014年起，学校开始制作数字化的“法大微课”，通过录制短视频，重点讲授某专业的单个知识点，让学生更灵活地自由学习。目前已经完成10门课程，对帮助学生专业学习起到明显的辅助作用。

（二）“实”：搭建平台，注重实践，培养学生的“实”务能力

所谓“实”，是指丰富多样的实践教学活。实践教学是大学本科教育的重要组成部分，一方面，我校努力拓展校外实习基地建设的深度和广

度，推动学校和实践基地的数据共享；另一方面，在传统校外实践基地建设之外，学校创建了“同步实践教学”模式，创设了校内常态化的现场同步实践教学平台。

1. 创设校内常态化的同步实践教学平台。传统法学专业学生的实习实践，主要是在完成理论知识学习之后通过实习实践去检验理论知识，检验学习效果，培养学生的实践动手能力。主要功能：一是向经验丰富的一线司法人员学习，二是熟悉文书和整个办案流程，三是动态参与案件办理，掌握相关技能。学校围绕这三个基本功能，创建了“同步实践教学”模式，创设了校内常态化的现场同步实践教学平台。①建立检察案件原始案卷副本档案阅览室、审判案件原始案卷副本档案阅览室、公益法律援助原始案卷副本档案阅览室，获赠原始案例卷宗副本超过60000套，实现了使用真实案例进行教学。②实施实况转播庭审。建设多功能墙幕式教室，和多家全国各级法院签署协议，周一至周五每天都有法院庭审直播，全校学生观摩学习。③建设实况庭审录像资料库。积极争取法律实务部门捐赠实况庭审录像，建设实况庭审录像资料库，目前录像副本已达3000余盘。

通过以上举措，实现了国内优质司法资源，包括动态的庭审过程、司法卷宗等大批量汇集进校园、进课堂，逐渐创造“教室≈法庭”的教学氛围，让学生在司法动态氛围中完成四年法学专业学习，实现知识学习与实践能力培养的同步完成，“教室≈法庭”的“同步实践教学”已成为我校人才培养的一个亮点。

2014年，学校《创建“即时共享 协同融合 学训一体”同步实践教学模式，培养卓越法律人才》获得国家级教学成果奖一等奖。这项成果是学校为适应培养“应用型、复合型、创新型、国际型”卓越法律人才的需要而创立的人才模式改革与实践的高度总结与凝练，明确提出并构建了完整的“法学同步实践教学模式”，在法学本科人才培养的教育教学理念创新上取得了突破，效果突出，示范引领作用显著。

2. 推动校外实践教育基地建设。学校努力拓展校外实习基地建设的深度和广度，推动学校和实践基地的数据共享。在现有200多个校外人才培养基地中遴选出10个高质量、高层次的实习基地，与试点单位签订共建协议，建设“国家教育体制改革试点项目——‘高级法律职业人才培养体制改革’联

合培养基地”，使法律实务部门深度参与高级法律职业人才培养体制改革试点工作，有力地推动了学校和实践基地的数据共享。同时，学校建设检察、审判信息系统实训教室，由实践基地向学校定期传送案件数据，让学生在教室内可以随时实现司法系统任何一个角色、岗位和办案环节、流程的模拟和实训，模拟法官、检察官去还原、重走每一个案件的实际办案流程。

3. 加强校内实践教学基地建设。学校在加强校外实践教学基地建设的同时，注重加强校内实践教学基地建设。近三年来，学校以“网络犯罪攻防实验室”“法学仿真教学系统实验室”等四大虚拟仿真实验室为主体，建成了法学虚拟仿真实验教学中心，形成了“网络虚拟攻防、犯罪侦查检验、仿真教学系统、真实案例卷宗仿真”等多模块整合培养机制。2015年，虚拟仿真实验教学中心获评为“国家级虚拟仿真实验教学中心”。

4. 开展诊所式教学，强化法律实践操作训练。学校现有6个法律诊所，各学期均开设相关法律诊所课程。作为诊所专业委员会批准设立的诊所资源基地，经常组织或承办法学实践教学培训或研讨活动。2015年，举办了“成就与挑战：中国法律诊所教育与法律伦理”国际学术研讨会暨师资培训、“2015诊所法律教育年会暨卓越法律人才培养计划与诊所法律教育论坛”等。诊所式教学极大地调动了学生的学习积极性，有效地强化了法律实践操作训练。

5. 发挥学习竞赛平台作用。学校将学习竞赛作为培养学生创新精神、创业意识和实践能力的重要平台。学校每年承办全国大学生模拟法庭竞赛、北京市大学生模拟法庭竞赛、国际刑事法院模拟法庭竞赛等十余项学习竞赛。学校建立了学习竞赛资助机制，资助学生参加国际、国内学习竞赛。2014年，学校资助学生参加国际学习竞赛9项、国内学习竞赛28项。在国内外学习竞赛中，学生取得了优异成绩，在各个方面都得到了锻炼和提升，学习竞赛的人才培养平台作用得到了充分发挥。

（三）“博”：协同育人，以国际化发展培养“博”闻视野

所谓“博”，是指培养学生宽广的国际视野和世界眼光。学校在加快实施国际化发展战略下，把提高国际化教育水平作为重要抓手和新的增长点，把高端国际合作转化为人才培养特色，充分利用国际优质教育资源，提高人才培养质量。积极探索创

新涉外法治人才培养机制，探索课程、项目、专业建设的国际合作与双学位联合培养模式等多种国际合作与交流模式。同时，引进优质国际化教学资源，拓展法治人才国际视野，全面提升学生国际交流水平。

1. 开设暑期国际小学期。为提高学生国际化学习水平，解决缺乏专业外籍教师的问题，学校开设了暑期国际小学期。通过组织安排外籍教师授课、协调教学安排、开设暑期学校等方式，加大学校国际化课程的建设力度。2013—2015年，暑期国际小学期先后建立了28个校内暑期学校、100余门国际课程、30余次暑期国际游学项目、7个暑期国际实习实践项目，共有1500余人次的学生参与了国际小学期的学习。

2. 开展国际联合办学。学校开展本科生联合培养（3+1+1）等合作项目，主要包括英国诺丁汉特伦特大学“3+1+1”项目（法学院、商学院）、美国凯斯西储大学合作“3+1”项目等。我校与英国诺丁汉特伦特大学开创了按照“3+1+1”模式联合培养本科生的合作模式：双方相互承认对方学校相关课程的学分，学生在完成前三学年的学习后，符合英语成绩要求的，可以利用大四全学年，赴诺丁汉特伦特大学修读英方培养方案要求的课程（此前在我校修读的所有课程和学分、成绩，可以冲抵英方培养方案中的相关课程），在毕业时可以同时获得我校的学士学位和诺丁汉特伦特大学的学士学位。同时获得双方两个学士学位的学生，可以直接被英国诺丁汉特伦特大学录取为硕士研究生，从而实现“3+1+1”式的中外联合培养。这是我校国际化人才培养中第一次真正实现学分相互承认，第一次使学生有机会同时获得本校和国外高校两个学士学位，标志着学校人才培养国际化工作走出了关键一步，本科生批量化、常态化的国际联合培养局面完全打开，学校四个办学目标中的“国际化”目标开始进入实施的快车道。

3. 加大国际交流生选派力度。学校正在形成本科生批量化、常态化的长期交流学习项目。过去三年，已经完成140余个本科生交流学习项目的选派工作，400余名本科生作为交流交换生，分赴爱尔兰都柏林大学、波兰华沙大学、加拿大蒙特利尔大学、加拿大圣托马斯大学、日本中央大学、日本名古屋大学、德国法兰克福大学、瑞典隆德大学、瑞士卢塞恩大学、冰岛雷克雅未克大学、芬兰图尔库大学等合作院校，进行为期1学期至1学年不等的交

流学习、专业实习，或攻读学位等。长期交流项目在涉外法治人才培养中的作用将会逐渐显现。

4. 开设小语种语言兴趣班。为给学生创造跨文化、多文化、泛文化的交流机会，提升学生的国际交往能力，同时促进中外学生互动、沟通和了解，学校为在校师生免费开设了多个小语种语言兴趣班。小语种兴趣班课程包括西班牙语、葡萄牙语、泰语、越南语等9个语种，受到广大师生的欢迎，极大地激发了学生国际交流的兴趣，开阔了学生的国际视野。

（四）“雅”：孕育人文精神，打造高“雅”有灵魂的通识教育体系

所谓“雅”，是指通过通识课程体系建设，推行“全人教育”。在本科人才培养上，学校确立了“孕育人文精神，增加科学素养，锤炼公共品质，拓宽知识视野”的通识教育目标，以“核心、主干、一般三层次课程均衡选修”为基本模式，打造“有灵魂”的通识课程体系。

1. “核心、主干、一般”的三层次通识教育架构。不论何种专业的高素质专门人才，都应该具备知识、能力、德性协调发展的综合素质，形成以求真、趋善、爱美融为一体的完善人格，因此贯彻通识教育理念对于人才培养具有基础性价值与决定性作用。

学校以“核心、主干、一般三层次课程均衡选修”为基本模式，打造“有灵魂”的通识课程体系：以打造文明熔炉为指向，融合不同领域的学术内容，开设《中华文明通论》《西方文明通论》两门跨学科、综合性全校必修课程作为通识教育的“灵魂”，使学生自觉意识到他们具有共同的过去，属于同一历史文化共同体，并分享共同的现在、期望共同的未来。以文明为线索，使学生在进入具体知识的学习之前，对自身所生活的世界有一个宏观的把握。以两门核心必修课程作为统合各类通识课程的逻辑主线；在通识课程体系中设置人文素质类、社会科学类、自然科学类与法学类四个通识选修课程板块，并在其中选择与学生四类基本素质最密切相关的领域重点建设了《当代中国社会》《批判性思维》《自然科学史》《艺术修养与艺术鉴赏》等20余门通识主干课程作为限选，目的在于使学生获得与公共品质、人文素养、科学精神关联最密切领域的基础知识、基本理论与研究方法；作为通识主干课程的进一步拓展与生发，学校还开设了四大类300余门一般通识选修课，在一定程度上

承担着对学生更具体发展需求的满足，要求学生均衡选修。“有灵魂”的通识课程体系，强调综合性与整体性的素质教育，基本形成层次分明、覆盖全面、结构合理、科学规范的通识课程体系，为人才培养奠定了坚实的素质基础。

2. 开展全人教育，打造创新教育第二课堂。为促进通识教育，学校致力于通识实践类第二课堂的建设，近些年逐步形成本科生学术创新平台和完善本科生学科竞赛的支持体系，并以奖励创新学分等措施鼓励本科生通过参加校内创新实践活动投入学术创新研究。2012年学校开展“本科生创新论坛”大赛，经过4年的建设，年度化、品牌化的“本科生创新论坛”在强化本科生创新思维，增进学生创新经验交流，展示学生优秀创新研究成果，鼓励学生进行创新性、研究性学习和参与创新性竞赛，激励本科生创新精神，宣传学术创新典型，形成良好创新人才培养氛围等诸多方面，正在逐渐发挥着日益重要的作用。

3. 建设通识教育新型师资队伍。通识教育改革蕴育出新型教学组织。通识核心课程、通识主干课程建设，需要学校打破传统教学管理中教师被桎梏在某些特定的教研室、研究所中的状况，多学科交叉渗透的教学研究活动，催生出“虚拟教研室”的概念。师资可以划学科管理，但对人类智识的探求却不应划分学科壁垒，学校已经建立了一批具有特殊教学目标的跨学科教学创新团队。这些教学团队拥有与其他传统教研室、研究所同样的权利和待遇，但在教学理念、课程建设、人才培养等诸多方面产生了很多有别于以往的创新举措。

建设世界一流大学和世界一流学科，离不开建设一流的本科教育，需要全面推进创新人才培养理念和培养机制。中国政法大学在人才培养实践中，根据“双一流”的要求，在人才教育培养工作方面进行了积极探索和实践，取得了一定成绩，但还远没有实现建设世界一流大学和一流学科的发展建设目标。中国政法大学将继续全面推进创新人才培养理念，完善人才培养机制，全面提升人才教育培养质量。

（黄 进，中国政法大学校长、教授，北京102249）

（原文刊载于《中国高教研究》2016年第6期）

构建高水平行业特色大学

——一流本科教育体系的思考与实践

王焰新

一流本科教育是奠定一流大学发展的基础。高水平行业特色大学的本科教育既是我国高等教育特色的基础，更是服务行业发展，建设创新型国家的重要力量。当前，建设创新型国家，亟待通过科技创新、科教结合推动经济社会可持续发展，对高水平行业特色大学培养拔尖创新人才、复合型人才和应用型人才的要求比以往任何时代更为强烈。在新形势下，着力构建一流本科教育体系，是高水平行业特色大学面临的紧迫任务。

一、高水平行业特色大学一流本科教育体系的建设思路

一流本科教育体系是一流专业、一流课程、一流教学活动和学生服务体系等诸多要素的有机集合体。构建一流本科教育体系是一个系统工程。发达国家高校在建设一流本科教育方面的实践为我们提供了许多有益的借鉴。美国休斯敦市的莱斯大学长期致力于卓越教学，通过提供全面的、一流的本科教育，培养学生的创新精神、交流能力、创业能力和领导能力，取得了很大成绩，并具有鲜明的工程、建筑学科特色，使该校综合实力稳居《美国新闻与世界报道》历年大学排名前20名。该校校长David W. Leebron将莱斯本科教育的成功归因于高素质生源、一流的教师队伍以及为学生提供有意义的科研机会、实行住宿制，并开展适合于学生综合素质发展的课外活动。该校的主要经验是：将生源素质视做影响本科教育质量的基本因素，把高素质的教师队伍作为决定本科教育质量的关键；此外，该校还投入充足的资金来保障教育教学、改善校园环境，实行小班制教学模式，建立本科生参加科研的机制，鼓励开展研究型学习，实行住宿制，校园内拥有240多个学生俱乐部、体育竞赛队，设有娱乐中心；注重学生协作精神、团体意识以及交流和领导能力的培养。

高水平行业特色大学构建一流本科教育体系，要根据行业发展和时代变革对人才品格、素质和能

力的要求，立足自身优势和特色，着眼于强化人才培养的校本特征，充分尊重学生发展的个性需求，制定科学可行的建设思路。高水平行业特色大学构建一流本科教育体系，是对现行的教育教学模式的一次整体跨越。因此，必然要确立全新的教育教学理念，充分认识一流本科教育体系构建的系统性、复杂性和长期性，要具有教育改革的全局观和掌控力，而不能满足于对现行教育教学模式的某些具体环节的修修补补。同时，还要深刻认识到，行业特色大学不同于其他高水平综合大学的学科特点、生源特点和师资队伍特点。只有充分发挥现有优势，找准切入点，把现有的学科优势、人才优势和科技优势转化为人才培养优势，行业特色大学构建一流本科教育体系才能做到有的放矢、有据可依。构建一流本科教育体系具有长期性，从实现高等教育公平的视野出发，行业特色的非优势学科和专业也要奋起直追，主动向优势学科学习借鉴人才培养经验，逐步形成适合本学科、本专业的人才培养模式，实现一流本科教育体系在一所高水平行业大学内的全覆盖。

当前，地球科学发展日新月异，人类对地球科学未知领域的探索远未穷尽，国土资源事业对人才的需求发生了重大变化，但行业人才总量不足，一线人才严重不足，创新人才不足，领军型人才不足，人才培养机制不完善等成为制约行业发展和科技进步的主要瓶颈。培养一流本科人才，是造就一批地球科学领军人物的前提和基础，也是确保我国在世界地球科学领域占有一席之地、推动我国国土资源行业发展和科技进步的现实要求。作为拥有连续保持全国排名第一的地质学、地质资源与地质工程两个国家一级重点学科、13个一级学科博士点、2个教育部优势学科创新平台的中国地质大学，有责任、有能力为国家培养出更多的一流地学人才，践行“艰苦朴素、求真务实”的校训精神，坚持“谋求人类与自然和谐发展”的价值观，努力为解

决我国和人类社会面临的资源环境问题提供高水平的人才和科技支撑。为此，学校在2011年召开本科教育教学工作会议，明确按照“整体谋划、地学先行、分步推进”的总体思路来构建一流本科教育体系。“整体谋划”就是要深刻认识到构建一流本科教育体系的系统性、复杂性，加强顶层设计，硬件建设和软件建设并重，“教”的改革和“学”的改革一体推进，师资队伍水平和生源质量同步提高，第一课堂和第二课堂无缝链接，教改探索和制度保障互相呼应。“地学先行”就是学校地学优势学科要率先把师资优势、科研优势、平台优势转化为人才培养优势，在学校构建一流本科教育体系中发挥引领和示范作用。“分步推进”就是根据各学科的办学水平、师资队伍和生源等情况，分别明确任务时间表，推动各学科、专业积极加强内涵建设，逐步完成一流本科教育体系构建，努力实现“品德高尚、知识广博、专业精深、知行合一”的人才培养目标。

二、构建一流本科教育体系必须实现三个转变

一流本科教育体系应以学生发展为本，为学生提供可选择的优质教育服务。一流本科教育体系要实现对知识传递、技能培养、智慧启迪和品格塑造的统一，引领社会与行业变革、技术进步、文化创新，须实现全面转变。

（一）从注重知识传授向能力提升的转变

知识经济时代要求高等教育更加注重提升学生的能力，引导学生将接受到的知识内化、升华、外显为解决实际问题的能力，要求学生在具有更高知识水平的基础上，具备国际视野、战略眼光，善于多维思考、复杂交流，敢于担当，拥有更为出色的创新精神和团队合作能力。因此，高水平行业特色大学在构建一流教育体系过程中必须坚持不断优化人才培养方案，完善人才培养环节，注重实践能力培养，改进教育教学方法，使学生道德认知与道德践行协同发展，知识增长和能力提升一体并重，理论水平和动手能力同步提高。

（二）从以学科知识为中心向以学生为中心的转变

学习型社会是21世纪教育理念的深刻变革。长期以来，高校人才培养以学科专业为中心，围绕学科专业组织知识体系，教学理念强调以教师、课

堂、教材为中心，忽视学生、实践、活动在人才培养中的重要作用；教学内容强调知识体系的权威性和整体性，忽视知识更新的动态性和知识体系的多样化；教学过程强调教师权威，注重单向传授，忽视师生互动和双向交流；教学方法以教师讲授为主，忽视探究式、启发式、合作式教学；教育评价以终结性评价为主，忽视了形成性评价和主体性评价，这与学习型社会的要求极不适应。因此，高水平行业特色大学在构建一流教育体系过程中必须坚持以学生为中心，关注学生的个性特征和成长需求，以人为本、因材施教，为学生提供多样化学习选择和立体化发展空间，开展个性化教育和启发式教学，建构多元化评价体系，充分发挥学生发展的主体性、积极性和创造性。

（三）从封闭的学校教育向全方位开放的协同教育转变

培养创新型人才是一流本科教育的内在要求。然而，当前高校人才培养模式较多从学校内部出发，未能全面回应社会对人才创新品格、素质和能力的要求，忽视充分利用丰富的社会教育资源，全方位、多层次、开放性的创新人才培养体系尚未建立。因此，高水平行业特色大学应主动按照国家急需、世界一流要求，坚持“需求导向、全面开放、深度融合、创新引领”原则，瞄准世界科技前沿，面向国家战略和区域发展重大需求，以体制机制改革为重点，以创新能力提升为突破口，通过政策和项目引导，探索建立寓教于研的校校协同、校所协同、校企协同、校地协同、国际合作协同等开放、集成、高效的人才培养新模式，构建以学科交叉融合为导向的资源配置方式等协同创新机制，大力推进全方位开放的协同教育。

三、优化机制，为构建一流本科教育体系提供坚强保障

一流本科人才的培养，既需要有适应和引领社会发展、促进人才成长的教育理念，更需要高水平行业特色大学能拥有激发学生形成好奇心、求知欲和创新冲动的文化氛围和一流本科教育体系的建设机制。

（一）优化学术型与应用型人才培养并重的人才培养模式

学术型和应用型人才培养并不矛盾，但在具体的培养方案中要有所侧重。行业特色大学既需要面

向行业发展，培养行业需要的应用型工程技术人才，又需要瞄准行业发展前沿，培养能够引领行业发展的学术型拔尖创新人才。近年来，学校一方面以“卓越工程师教育培养计划”为抓手，创新地学工程人才培养模式；另一方面实施“李四光计划”，着力培养地学拔尖创新人才，努力实现学术型与应用型人才培养并重。

早在2007年，学校就开始招收地调、矿调班本科生，突出强调抓好“合作培养”、“工作性实践”两个重要环节，旨在培养能在西部地矿广泛就业的“下得去、用得好”的地矿行业应用型创新人才。教育部“卓越工程师教育培养计划”出台后，学校按照“面向工业界、面向未来、面向世界”的工程教育理念，根据专业基础以及行业需求，选定地质学（地调）、资源勘查工程（矿调）、机械设计制造及其自动化、软件工程、应用化学（地质分析）5个专业进行试点工作。按3+1的模式开展工程人才培养试验，即结合行业需求的在校3年的课程学习与实践，1年与合作培养单位实际工作相结合的生产实习与毕业设计（论文）。注重把“工作性实践”作为学校新型工程人才成长的必要程序和重要切入点，强调工作、学习交替，理论学习强化专业知识，实践教学最大限度地结合生产实际，深入推进校企联合培养的工程人才培养模式改革。目前，卓越工程师培养已形成了一系列行之有效的制度与措施，“工作性实践”的观念与工作已全面实施，并得到地矿单位的广泛响应与支持。

2007年以来，学校实施了“李四光计划”，以我国杰出的地质学家李四光命名，旨在努力造就一批基础知识扎实、学术视野开阔、综合素质高、创新能力强、勇于献身科学研究事业的地学拔尖创新人才。学校为入选学生提供四个方面的支持。一是实行导师制。推荐学术造诣深、责任心强、治学严谨的教师担任导师，指导学生制订个性化的培养方案和科研训练计划。二是实行完全学分制。入选学生可以在大类内相关专业自由选择课程学习。三是指导学生有计划地参加科学研究、工程实践、社会调查和实验室工作等学术活动，获得自主学习学分。四是入选学生提供外语学习条件和校际交流学习机会，开拓学生学术视野，培养学生沟通能力。“李四光计划”实施5年，已毕业3届，学生表现出优良的科研潜力。

（二）完善旨在提高创新能力的实践教学机制

一所一流的研究型大学，其重要性及成就不仅应当体现在杰出的师资、图书丰富的图书馆、设备先进的实验室以及能够反映最新学术成就的课程，也在于能够提供机会使得学生能与教师一起参加研究。近年来，学校加强教学方法创新，注重启发和研究式的教学方法，积极开展实地教学、专题实践，充分运用模拟化、虚拟化的教学手段，营造有利于学生创新思维培养的实践环境，实现虚拟教学与实地教学、理论教学与技能教学相结合。学校积极组织学生参加全国性的各类竞赛，指导学生积极参加科研学术活动，提高学生独立思考、分析综合和表达的能力。鼓励专业教员根据学科专业特点，开设所在行业的创新创业知识实训课程，注重创新创业理论和学科专业知识的结合、体验式教学和案例式教学的结合，满足学生创新创业所需要的知识基础和实践体验。

实践（实验）教学是学生将专业知识转化为专业技能的重要环节。学校进一步加强周口店、北戴河、三峡等地的野外教学实习基地建设，并新建了3个国家级工程实践教学中心，200余个校外实习站点和47个产学研基地。其中，周口店野外实习基地被誉为我国“地质工程师的摇篮”，并成为“国家级实验教学示范中心”和“国家理科基础科学研究和教学人才培养基地”。每年，学校都有上千名学生在矿山、油田、野外地调项目区以及地质工程现场开展专业实践活动。2011年暑期，学校共组织282支校级主题社会实践团，291支社会调查小分队，1万余名师生奔赴全国各地，在地震及地质灾害防治、矿产资源勘查、普及地球科学知识等方面投身实践、服务社会，形成了“地大学子西进工程”“地大学子地调行”“踏访总理足迹西部行”“地震及地质灾害防治队西部行”等一系列主题社会实践活动品牌项目，在社会上产生了较大反响，学生的实践意识和能力也得到了提高。

（三）搭建促进拔尖创新人才成长的校内外协同机制

近年来，学校坚持面向国土资源行业，积极构建校校联盟、校所联盟和国际联盟，着力搭建合作平台，探索拔尖创新人才培养新途径。2010年，学校参加了高水平行业特色大学优质资源共享联盟，

加强与其他行业特色高校的战略合作，共享优质教育资源，为学生校际交流与培养创造条件。2012年4月12日，学校与中国科学院研究生院及地质与地球物理研究所等8个地球科学领域研究所共建“C2科教战略联盟”，与中国地质科学院共建科教联盟，旨在全面整合高校和科研院所力量和资源，探索寓教于研的拔尖创新人才协同育人机制。

“C2科教战略联盟”将从今年开始举办“地球科学菁英班”，由联盟各方联合培养入选的本科生。今年学校还将联合世界地球科学领域若干高水平大学，组建“地球科学国际大学联盟”，选拔优秀学生开展国际联合培养，共同培养具有全球视野、战略眼光、善于探索的地学拔尖创新人才。

（四）强化专业教育与人文教育渗透交融机制

一流大学本科教育是专业教育与人文教育的有机统一。近年来，学校秉承“艰苦朴素、求真务实”校训精神，坚持以学生发展为本，努力推进专业教育中的人文素质教育，鼓励和支持专业教育中开设概论课、科技史和科技哲学课程；打破学科间壁垒，要求学生跨专业、跨学科选修课程；开办“震旦讲坛”、“名家论坛”等大家讲坛，传承文明、引领未来、雕刻心灵、诠释生命；结合学科专业开办高水平教育活动，地学文化论坛、资源科技论坛、工程文化论坛等活动丰富多彩；建设具有地质元素、鲜明文化特色的地学文化长廊和校园景观，着力形成融合地质元素、着力构建人与自然和谐发展、谋求人类可持续发展的地学文化。专业教育与人文教育渗透交融，促进了学生的社会责任感、创新精神和实践能力的统一，有效推进了学生的思想道德素质与专业文化素质的有机结合。

（五）推进第一课堂与第二课堂有效链接机制

第二课堂是一流本科教育体系的重要组成部分，其在激发学生学习的自主性，开展研究型学习和讨论式学习方面有着第一课堂无法替代的重要作用。研究表明，那些积极参与到学校学术活动和课外活动的学生，比较少参与上述活动的学生收获更大。近年来，学校以“浓厚学术氛围、搭建成长平台、提升创新能力”为宗旨，以科普活动、学术交

流、项目资助、学术竞赛等活动为载体，以“挑战杯”为龙头，以科技节为主线，形成了以大学生“基础科研训练计划”“特殊专长支持计划”“自主创新资助计划”“创业训练扶持计划”等四位一体的学生科技创新资助体系。十年来，建立了27个大学生科技创新基地，举办了大学生科普讲座500余场、课外科技培训300余场、创业知识培训240余场、科技论坛500余场；学生累计获得发明专利180余项、在核心期刊发表论文700余篇。学校约70%的学生参与了青年科技节活动，40%的学生受到科技项目资助。学校推出的“高徒计划”，依托学校地学高水平教师和科研平台，选拔优秀学生进入国家重点实验室，跟随指导教师开展学术科技创新，为有潜质的优秀学生提供更多的成长平台，实现第一课堂与第二课堂的有效链接。

（六）健全促进学生全面发展的服务机制

学生工作服务质量是构建一流本科教育体系的重要保障。近年来，学校按照“精确管理、精细服务、精心育人”的要求，引入ISO9001建立学生事务质量管理体系，制定《学生事务管理规范和服务标准》，将学生事务细分为297项，逐一制订作业流程，确立了以全方位服务学生、促进学生全面发展的学生成长支持体系。建立“一站式”学生服务体系，融合了学生就业、招生注册、资助与奖励、师生交流等多项服务功能，全方位为学生在校学习提供各种支持和服务。完善学生奖励资助政策，建立了参与式、发展性的学生资助体系，极大地调动了学生自主性学习、研究性学习的积极性。构建一流本科教育体系是长期而又艰巨的任务。高水平行业特色大学要完善一流本科教育体系，切实承担起为行业发展培养一流本科人才的使命，不仅需要转变教育观念、更新教育内容、优化教育过程、改进教学方法，而且必须立足学校实际，依托学科优势，面向行业需求，注重学思结合、因材施教、知行统一、协同培养，不断深化人才培养体制机制改革，形成构建一流本科教育体系的共识和合力，全面提高高等教育质量。

（王焰新，中国地质大学（武汉）校长、教授，湖北武汉 430074）

（原文刊载于《教育研究》2012年第10期）