



河南师范大学  
HENAN NORMAL UNIVERSITY

# 2020 届毕业生就业质量 年度报告

河南省教育评估中心

2020.12

## 目 录

学校简介 .....	1
<b>第一章 毕业生基本情况</b> .....	<b>1</b>
一、毕业生规模与结构 .....	1
(一) 毕业生的总体规模 .....	1
(二) 毕业生结构 .....	1
二、毕业生学院(部)及专业分布 .....	8
(一) 毕业生的学院(部)分布 .....	8
(二) 毕业生的专业分布 .....	9
<b>第二章 毕业生就业情况</b> .....	<b>15</b>
一、毕业生就业率 .....	15
(一) 总体调查就业率 .....	22
(二) 学科门类调查就业率 .....	22
(三) 分学历调查就业率 .....	23
(四) 分性别调查就业率 .....	23
(五) 分民族调查就业率 .....	24
(六) 困难群体调查就业率 .....	24
(七) 师范生调查就业率 .....	25
(八) 分学院(部)调查就业率 .....	25
(九) 分学历层次调查就业率 .....	26
二、毕业生总体去向分布 .....	31
(一) 毕业生总体去向 .....	31
(二) 未就业情况 .....	32
三、毕业生就业流向 .....	33
(一) 就业单位分布 .....	33
(二) 就业职业分布 .....	33
(三) 就业行业分布 .....	34
(四) 就业地域分布 .....	38
四、毕业生国内升学情况 .....	42
(一) 升学的的原因 .....	42
(二) 升学的去向 .....	43
(三) 升学的专业相关度 .....	44
五、毕业生出国(出境)情况 .....	45
(一) 出国原因 .....	45
(二) 出国(出境)的国家或地区 .....	46
六、就业服务于重点领域情况 .....	47
七、毕业生服务基层项目情况 .....	49
八、毕业生就业企业规模分布情况 .....	50
九、毕业生自主创业情况 .....	51
(一) 自主创业的比例 .....	51

(二) 自主创业的类型.....	51
(三) 自主创业的行业.....	52
(四) 自主创业的专业相关度.....	52
(五) 自主创业的原因.....	53
(六) 自主创业的资金来源.....	54
(七) 自主创业遇到的困难.....	54
(八) 自主创业的关键影响因素.....	55
(九) 自主创业的规模.....	56
<b>第三章 就业质量分析.....</b>	<b>57</b>
一、毕业生就业专业相关度.....	57
二、就业现状满意度分析.....	58
三、毕业生工作适应情况.....	59
四、毕业生工作胜任情况.....	60
五、工作稳定度分析.....	61
六、工作职位匹配度分析.....	62
<b>第四章 毕业生求职过程.....</b>	<b>63</b>
一、毕业生最终落实工作的渠道.....	63
二、对毕业生就业帮助最大的三项要素.....	64
三、毕业生求职过程优先考虑的三个因素.....	64
四、求职过程中遇到的主要问题.....	65
五、毕业生求职过程分析.....	66
(一) 投简历份数.....	66
(二) 接受面试次数.....	66
(三) 获得录用机会的次数.....	67
(四) 求职总花费.....	68
<b>第五章 学校就业创业指导与服务反馈.....</b>	<b>69</b>
一、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度.....	69
二、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度.....	70
三、毕业生获得就业帮扶情况.....	71
四、毕业生参加创新创业教育情况.....	72
五、毕业生对学校创新创业教育满意度.....	73
<b>第六章 毕业生对教育教学反馈情况.....</b>	<b>74</b>
一、毕业生对母校培养过程与条件反馈.....	74
(一) 对母校人才培养过程的评价.....	74
(二) 对母校管理与服务工作的评价.....	75
二、毕业生对母校培养结果的反馈.....	75
(一) 知识.....	75
(二) 能力.....	76
(三) 素质.....	77
三、毕业生对母校的推荐度.....	78

四、影响对母校推荐的要素.....	79
五、毕业生对母校的满意度.....	79
六、毕业生对母校的建议.....	80
(一) 毕业生对母校教育教学工作的建议.....	80
(二) 毕业生对母校就业指导的建议.....	81
(三) 毕业生对母校就业服务的建议.....	82
<b>第七章 趋势分析</b> .....	<b>83</b>
一、就业率趋势.....	83
二、升学趋势.....	83
三、毕业生单位流向发展趋势.....	84
四、毕业生行业流向发展趋势.....	85
五、毕业生就业质量趋势.....	85
<b>第八章 用人单位调查</b> .....	<b>87</b>
一、用人单位基本情况.....	87
二、用人单位对入职毕业生的满意度.....	87
三、用人单位对学校就业服务的评价.....	88
<b>第九章 第三方建议</b> .....	<b>90</b>
一、对教育教学工作的建议.....	90
二、对就业指导的建议.....	91
三、对就业服务的建议.....	92

## 图目录

图 1-1	2018-2020 届毕业生人数及总体趋势 .....	1
图 1-2	2020 届毕业生学历结构 .....	2
图 1-3	2020 届毕业生性别结构 .....	2
图 1-4	2020 届毕业生民族结构 .....	3
图 1-5	2020 届毕业生政治面貌情况 .....	4
图 1-6	2020 届毕业生生源分布结构 .....	4
图 1-7	2020 届毕业生省外生源分布情况图 .....	5
图 1-8	2020 届毕业生省内生源分布图 .....	6
图 1-9	2020 届毕业生学科门类结构 .....	7
图 1-10	2020 届毕业生家庭困难情况 .....	7
图 1-11	2020 届毕业生师范生情况结构 .....	8
图 2-1	2020 届毕业生整体就业情况 .....	22
图 2-2	2020 届毕业生学科门类就业情况 .....	22
图 2-3	2020 届毕业生分学历调查就业情况 .....	23
图 2-4	2020 届毕业生升学原因 .....	43
图 2-5	2020 届毕业生升学去向 .....	44
图 2-6	2020 届毕业生升学专业与原专业相关情况 .....	45
图 2-7	2020 届毕业生出国原因 .....	46
图 2-8	2020 届毕业生出国目的地 .....	47
图 2-9	2020 届毕业生就业服务于国家重点领域情况 .....	48
图 2-10	2020 届毕业生到基层就业情况 .....	50
图 2-11	2020 届毕业生自主创业的形式 .....	51
图 2-12	2020 届毕业生自主创业行业分布 .....	52
图 2-13	2020 届毕业生自主创业行业专业相关性 .....	53
图 2-14	2020 届毕业生自主创业的主要原因 .....	53
图 2-15	2020 届毕业生自主创业的资金来源 .....	54
图 2-16	2020 届毕业生自主创业的困难所在 .....	55
图 2-17	2020 届毕业生自主创业的关键影响因素 .....	55
图 2-18	2020 届毕业生自主创业的规模（人数） .....	56
图 2-19	2020 届毕业生自主创业的规模（年产值） .....	56
图 3-1	2020 届毕业生专业相关度情况 .....	57
图 3-2	2020 届毕业生就业总体满意度情况图 .....	59
图 3-3	2020 届毕业生对工作岗位适应周期情况 .....	60
图 3-4	2020 届毕业生工作胜任情况 .....	61
图 3-5	2020 届毕业生工作稳定度情况 .....	61
图 3-6	2020 届毕业生工作职位匹配情况 .....	62
图 4-1	2020 届毕业生求职过程中渠道获得情况 .....	63
图 4-2	2020 届毕业生求职过程中帮助要素情况 .....	64
图 4-3	2020 届毕业生求职过程中关注的主要因素 .....	65
图 4-4	2020 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况 .....	65
图 4-5	2020 届毕业生求职过程所投简历情况 .....	66
图 4-6	2020 届毕业生求职过程获得面试机会情况 .....	67

图 4-7	2020 届毕业生求职过程获得录用机会情况.....	67
图 4-8	2020 届毕业生求职过程花费情况 .....	68
图 5-1	2020 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度情况.....	70
图 5-2	2020 届毕业生对母校就业创业服务满意度情况.....	71
图 5-3	2020 届毕业生期望获得就业帮扶情况.....	72
图 5-4	2020 届毕业生创新创业教育参与情况.....	72
图 5-5	2020 届毕业生创新创业教育满意度情况.....	73
图 6-1	2020 届毕业生对母校培养与教学条件满意情况.....	75
图 6-2	2020 届毕业生在校期间获得证书情况.....	76
图 6-3	2020 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈.....	77
图 6-4	2020 届毕业生对母校素质培养结果情况反馈.....	78
图 6-5	2020 届毕业生对母校推荐度 .....	78
图 6-6	2020 届毕业生推荐母校的因素排名.....	79
图 6-7	2020 届毕业生对母校总体满意度.....	80
图 6-8	2020 届毕业生对母校教育教学工作的建议情况.....	81
图 6-9	2020 届毕业生对母校就业指导的建议情况.....	82
图 6-10	2020 届毕业生对母校就业服务的建议情况.....	82
图 7-1	2018-2020 届毕业生就业率趋势 .....	83
图 7-2	2018-2020 届毕业生升学率情况 .....	84
图 7-3	2018-2020 届毕业生单位流向情况 .....	84
图 7-4	2018-2020 届毕业生就业行业情况 .....	85
图 7-5	2018-2020 届毕业生就业岗位与所学专业的相关情况 .....	86
图 8-1	用人单位行业分布 .....	87
图 8-2	用人单位对入职毕业生满意度情况.....	88
图 8-3	用人单位对学校就业服务总体满意度情况.....	89
图 8-4	用人单位对学校就业服务满意度情况.....	89

## 表目录

表 1-1	2020 届毕业生学院（部）结构 .....	9
表 1-2	2020 届本科毕业生学院（部）专业结构.....	10
表 1-3	2020 届硕士生学院（部）专业结构.....	12
表 1-4	2020 届博士生学院（部）专业结构.....	14
表 2-1	2020 届毕业生有效样本学院（部）分布情况.....	16
表 2-2	2020 届本科毕业生有效样本专业分布情况.....	17
表 2-3	2020 届硕士生有效样本专业分布情况.....	19
表 2-4	2020 届博士生有效样本专业分布情况.....	21
表 2-5	2020 届毕业生就业率性别分布 .....	24
表 2-6	2020 届毕业生就业率民族分布 .....	24
表 2-7	2020 届毕业生困难生就业率分布 .....	25
表 2-8	2020 届毕业生师范生就业率分布 .....	25
表 2-9	2020 届毕业生就业率学院（部）分布.....	26
表 2-10	2020 届毕业本科生专业就业率情况.....	27
表 2-11	2020 届毕业研究生专业就业率情况.....	29
表 2-12	2020 届毕业博士生专业就业率情况.....	31
表 2-13	2020 届毕业生毕业去向 .....	32
表 2-14	2020 届毕业生未就业情况 .....	32
表 2-15	2020 届毕业生就业单位性质情况 .....	33
表 2-16	2020 届毕业生就业职业类别情况 .....	34
表 2-17	2020 届毕业生就业行业（大类）情况.....	35
表 2-18	2020 届毕业生就业行业（中类）情况.....	36
表 2-19	2020 届毕业生就业省份情况 .....	38
表 2-20	2020 届毕业生省内就业地区情况 .....	39
表 2-21	2020 届毕业生在中部地区就业情况.....	41
表 2-22	2020 届毕业生在西部地区就业情况.....	41
表 2-23	2020 届毕业生升学原因 .....	42
表 2-24	2020 届毕业生升学去向 .....	43
表 2-25	2020 届毕业生升学专业与原专业的相关情况.....	44
表 2-26	2020 届毕业生出国原因 .....	45
表 2-27	2020 届毕业生出国（出境）目的地.....	46
表 2-28	2020 届毕业生服务于国家重点领域情况.....	47
表 2-29	2020 届毕业生服务于国家重点领域情况.....	48
表 2-30	2020 届毕业生服务于国家重点领域情况.....	49
表 2-31	2020 届毕业生企业就业类型情况 .....	50
表 3-1	2020 届毕业生工作岗位与专业相关情况.....	57
表 3-2	2020 届毕业生就业现状满意度情况.....	58
表 3-3	2020 届毕业生岗位适应周期情况 .....	59
表 3-4	2020 届毕业生工作胜任情况 .....	60
表 3-5	2020 届毕业生工作更换频率情况 .....	61
表 3-6	2020 届毕业生工作职位匹配情况 .....	62
表 5-1	2020 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度情况.....	69

表 5-2	2020 届毕业生对母校就业创业服务满意度情况.....	70
表 6-1	2020 届毕业生对母校培养与教学条件满意情况.....	74
表 6-2	2020 届毕业生对母校教学的评价情况.....	75
表 6-3	2020 届毕业生对在母校所学知识的评价情况.....	76



## 学校简介

河南师范大学位于豫北名城新乡市，北依巍巍太行，南濒滔滔黄河，坐落在广袤的牧野大地、美丽的卫水之滨。学校是国家中西部高等教育振兴计划支持高校、国家“111 计划”实施高校、河南省人民政府与教育部共建高校、教育部本科教学工作水平评估优秀学校和河南省特色骨干大学，三度蝉联全国文明单位。

学校历史底蕴深厚，办学资源丰富。学校前身是始建于 1923 年的中州大学（原国立河南大学前身）理科和创建于 1951 年的平原师范学院，历经河南师范学院二院、河南第二师范学院、新乡师范学院等阶段，1985 年始称河南师范大学。在近百年的办学历程中，逐步熔铸了“厚德博学 止于至善”的校训、“明德 正学 倡和 出新”的校风、“修至学 立世范 启智慧 益品行”的教风、“尚诚朴 勤学问 重团结 养正气”的学风，积累和沉淀了“崇文明道 尚诚守德 抱朴求真”的师大精神，以校风淳、教风正、学风浓、教学水平高享誉省内外。学校占地面积 106.41 万平方米，建筑面积 97.65 万平方米，中、外文及电子藏书 530 余万册。建有全球唯一一家帕瓦罗蒂音乐艺术中心和河南省规模最大、种类最多的生物标本馆，办有附属中学、附属小学和幼儿园。

学校学科门类齐全，培养体系完备。现有哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、管理学、

艺术学等 11 大学科门类。设有 25 个学院（部），86 个本科专业，其中国家一流本科专业 13 个，27 个硕士学位授权一级学科、7 个硕士学位授权二级学科、18 个硕士专业学位类别，10 个博士学位授权一级学科、1 个博士专业学位类别，7 个博士后科研流动站，各类学生 5 万余人。拥有国家学科创新引智基地（“111 计划”）2 个、河南省一期优势特色 A 类学科 2 个，河南省一级重点学科 28 个；化学、工程学、材料科学等 3 个学科进入 ESI 全球前 1%，学校 ESI 综合排名居全省高校第 3 位；化学、环境科学、物理学等 3 个学科进入本领域自然指数内地高校百强学科榜单，其中化学学科位列第 43 位，学校全球自然指数综合排名居全省高校第 2 位、内地高校第 55 位、亚太地区高校第 90 位、全球高校第 275 位。

学校师资力量雄厚，拔尖人才辈出。建校以来，曹理卿、郝象吾、孙祥正、赵新吾、赵纪彬、李俊甫、姚从工、魏明初、樊映川、杜孟模、孙作云、黄敦慈、许梦瀛、卢锦梭等数十位著名学者先后在此执教治学。近年来，又涌现出王键吉、鲁公儒、徐存拴、郭宗明、常俊标等一大批在国内外有影响的专家学者。现有在岗教职工 2700 余人，其中，双聘院士 8 人，国家杰青、国家优青、国家万人计划、中原学者等高层次人才近百人，教育部科技创新团队 2 个，国家教学团队 2 个，全国百篇优秀博士学位论文获得者 1 人。根据近

几年的中国大学评价，我校教师学术水平、教师绩效和办学性价比均位居河南省高校前列，学校综合排名始终保持在河南省前三名。

学校坚持立德树人，教育教学成果丰硕。学校是国家卓越教师培养计划、国家大学生创新创业训练计划、国家卓越农林人才教育培养计划实施高校。拥有 4 个国家级、8 个省级实验教学示范中心，获得国家质量工程建设项目 51 项、国家教学成果奖 7 项（近四届），在河南省教师教育改革中发挥着愈来愈重要的引领和示范作用。学生在中国“互联网+”大学生创新创业大赛、“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛、“创青春”全国大学生创业大赛、全国大学生数学建模竞赛等国际、国内竞赛中获得省部级以上奖励 1000 余项，在教育部主办的“东芝杯”中国师范大学理科师范生教学技能创新大赛中，团体成绩连续 6 届位列前三名，选手获奖比例居全国第一名，并获得第七届大赛唯一最高奖——创新奖。此外，还获得中国青少年科技创新奖、跆拳道世界杯团体赛冠军以及中国音乐金钟奖、中国戏剧奖·校园戏剧奖、中国舞蹈荷花奖等艺术类三大最高奖项，成为全国同时拥有三大奖的唯一高校。

学校坚持科技创新，服务社会成效显著。建有省部共建细胞分化调控国家重点实验室培育基地、国家地方联合工程实验室、教育部重点实验室等省部级以上科研平台 48 个。

近年来，学校主持承担国家“863”“973”、国家科技支撑计划、国家自然科学基金重大重点项目及国家杰出青年基金、国家优秀青年基金、国家社科基金重点项目、国家星火计划、河南省重大科技专项等高级别科研项目 2300 项，获得中国专利金奖、国家自然科学基金二等奖、国家科技进步二等奖、教育部自然科学二等奖等省部级以上科研成果奖励 160 余项，授权专利 1660 多件，出版学术著作、教材 620 余部。在 Nature、Science、PNAS、JACS、ANGEW、哲学研究、政治学研究、经济研究、历史研究、教育研究和马克思主义研究等国内外顶尖期刊上发表一批高水平学术论文。在基础数学、理论物理、绿色化学、生物工程、药物研发、环境科学、当代中国政治文化等领域取得一批标志性成果，部分成果居国际先进水平。一批以动力锂离子电池隔膜和抗肿瘤、抗病毒系列核苷类药物等为代表拥有自主知识产权的成果实现了产业化，在国内外同行业中处于主导地位。

学校坚持开放办学，国际合作不断深化。与美国、俄罗斯、英国、加拿大、法国、德国、意大利、白俄罗斯、日本、韩国等国家（地区）的 70 多所高水平院校建立长期合作关系。积极响应国家“一带一路”倡议，与国内其他 7 所高校共同发起成立“中俄文化艺术大学联盟”并获得两国政府批准，与法国佩皮尼昂大学共建“中法联合学院”，与巴基斯坦萨戈达大学共建孔子学院等，标志着我校教育国际化战略

迈上新台阶。

世纪沧桑砥砺，蕴积涵育；百年春华秋实，桃李天下。建校 97 年来，河南师范大学以“精育良才、教育报国”为初心，以振兴中国教育事业为己任，矢志培育社会主义合格建设者和接班人，累计培养各类人才近 30 万人。毕业生中涌现出了中国科学院院士张统一、张锁江，以及多位长江学者、国家杰青、千人计划获得者，省部级领导、知名企业家和众多优秀的中小学校长。广大毕业生以良好的政治素质、扎实的专业技能、严谨的工作作风和骄人的工作业绩博得了社会各界的赞誉，也为母校赢得了荣誉。

站位新时代，奋发新作为。学校将始终以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持社会主义办学方向，坚持立德树人根本任务，团结带领全校党员干部和师生员工，紧紧围绕学校第十二次党代会提出的目标任务，进一步解放思想、更新观念，开拓创新、锐意进取，全面深化综合改革，大力提升发展内涵，加快推进“双一流”建设，为把学校建设成世界知名、全国著名、区域引领、特色鲜明的高水平大学而努力奋斗！

（数据截止 2020 年 4 月 30 日）

# 第一章 毕业生基本情况

## 一、毕业生规模与结构<sup>①</sup>

### （一）毕业生的总体规模

河南师范大学 2020 届毕业生共有 9132 人，如下图所示，从近三年毕业生数据（2018 届 8520 人，2019 届 8532 人）来看，2020 届毕业生规模与前两届相比明显上升。

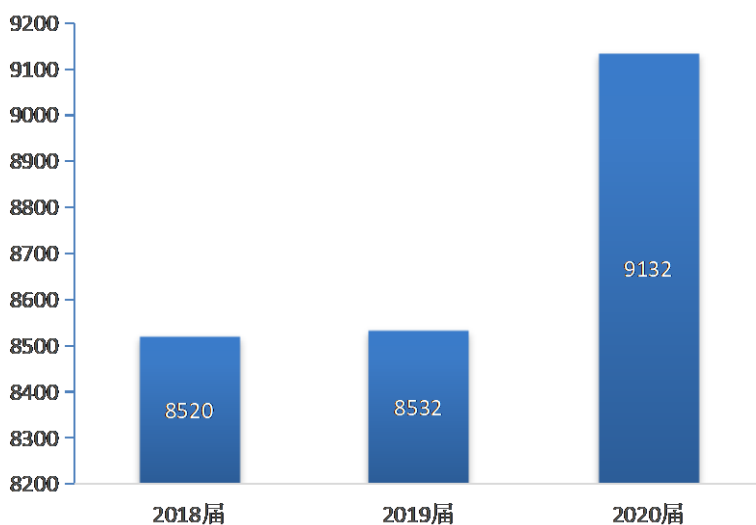


图 1-1 2018-2020 届毕业生人数及总体趋势

### （二）毕业生结构

#### 1. 学历结构

在 2020 届毕业生中，共有本科生，7703 人，占比 84.35%；硕士研究生，1408 人，占比 15.42%；博士研究生，21 人，0.23%。具体 2020 届毕业生学历结构如下图所示。

<sup>①</sup> 本报告，呈现的比率数据均是计算结果保留 2 位小数的数值，因此比率合计有时可能存在微小的误差，不正好等于 100.00%，特此说明。

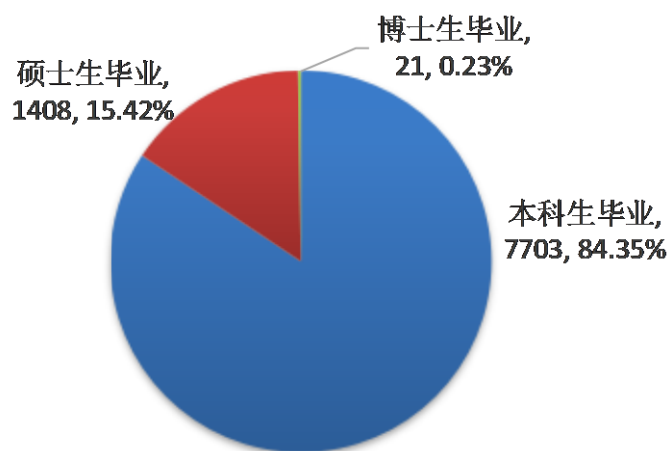


图 1-2 2020 届毕业生学历结构

## 2. 性别结构

2020 届毕业生中,女生总人数 6913 人,男生总人数 2219 人,分别占毕业生总人数的 75.70%和 24.30%。具体毕业生性别结构如下图所示。

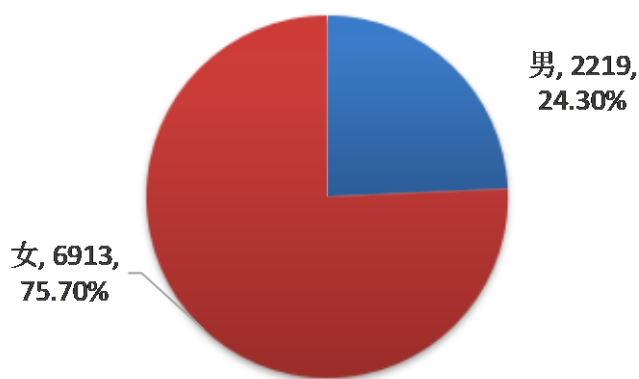


图 1-3 2020 届毕业生性别结构

### 3. 民族结构

2020 届毕业生来自 19 个民族，以汉族为主，共 8838 人，占毕业生总人数的 96.78%。少数民族毕业生共 294 人，占毕业生总人数的 3.22%。人数排在前五位的少数民族有，回族，175 人，占比 1.92%；维吾尔族，30 人，占比 0.33%；蒙古族，26 人，占比 0.28%；满族，20 人，占比 0.22%；土家族，10 人，占比 0.11%。具体 2020 届毕业生少数民族结构情况如下图所示。

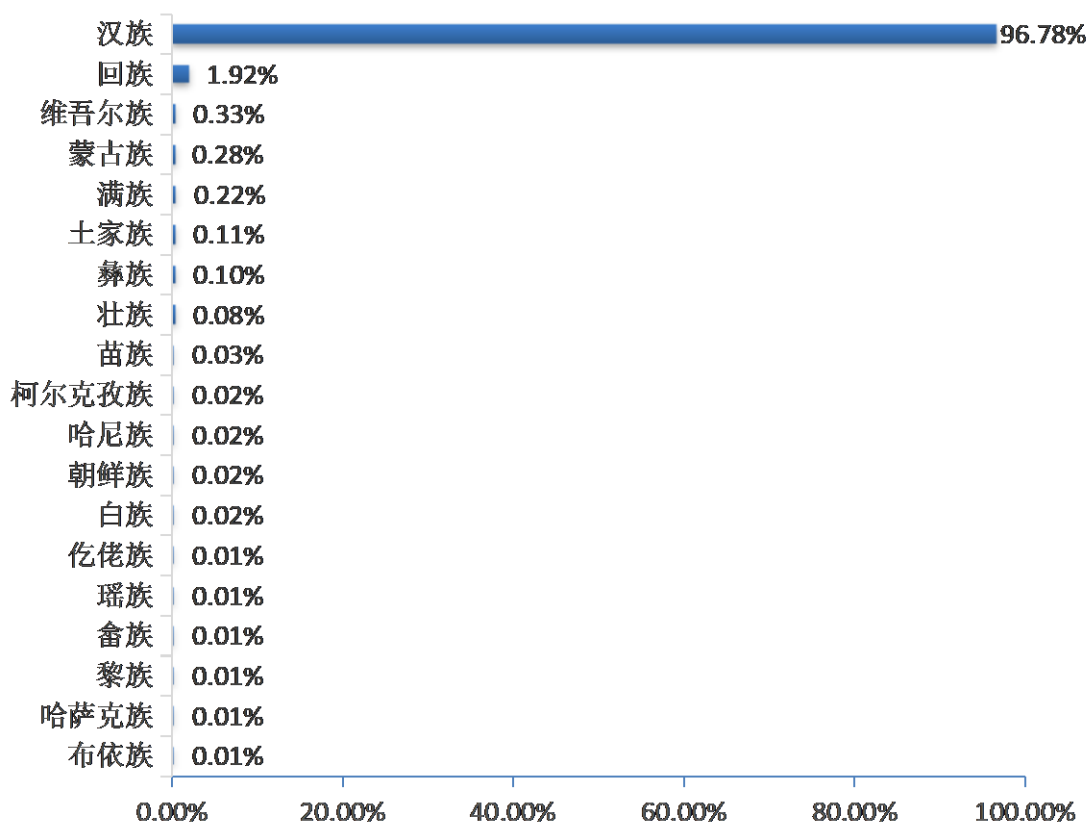


图 1-4 2020 届毕业生民族结构

### 4. 政治面貌情况

2020 届毕业生的政治面貌情况，以共青团员为主，共有



7750 人，占比 84.87%；其次是中共党员和中共预备党员，分别有 668 人和 541 人，分别占毕业生总人数的 7.31%和 5.92%；然后是群众，共有 169 人，占毕业生总人数的 1.85%；此外还有民进会员 2 人，民革会员 1 人，民建会员 1 人，分别占毕业生总人数的 0.02%、0.01%和 0.01%。

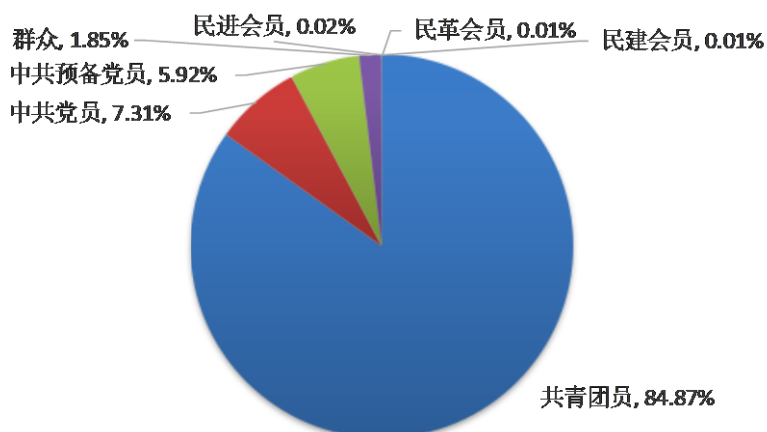


图 1-5 2020 届毕业生政治面貌情况

## 5. 生源地分布

2020 届的毕业生来源于 30 个省（市、自治区），其中，省内生源 8288 人，省外生源 844 人，分别占比 90.76%和 9.24%。具体外省生源情况如下图所示。

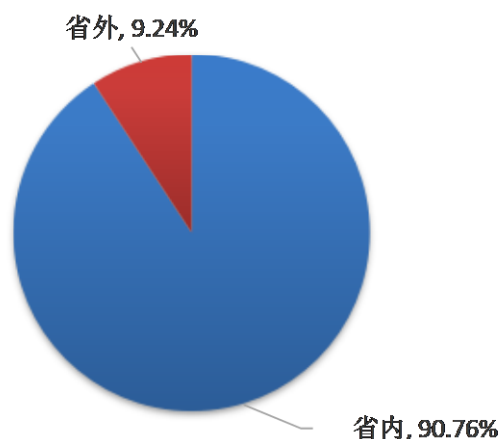


图 1-6 2020 届毕业生生源地分布结构

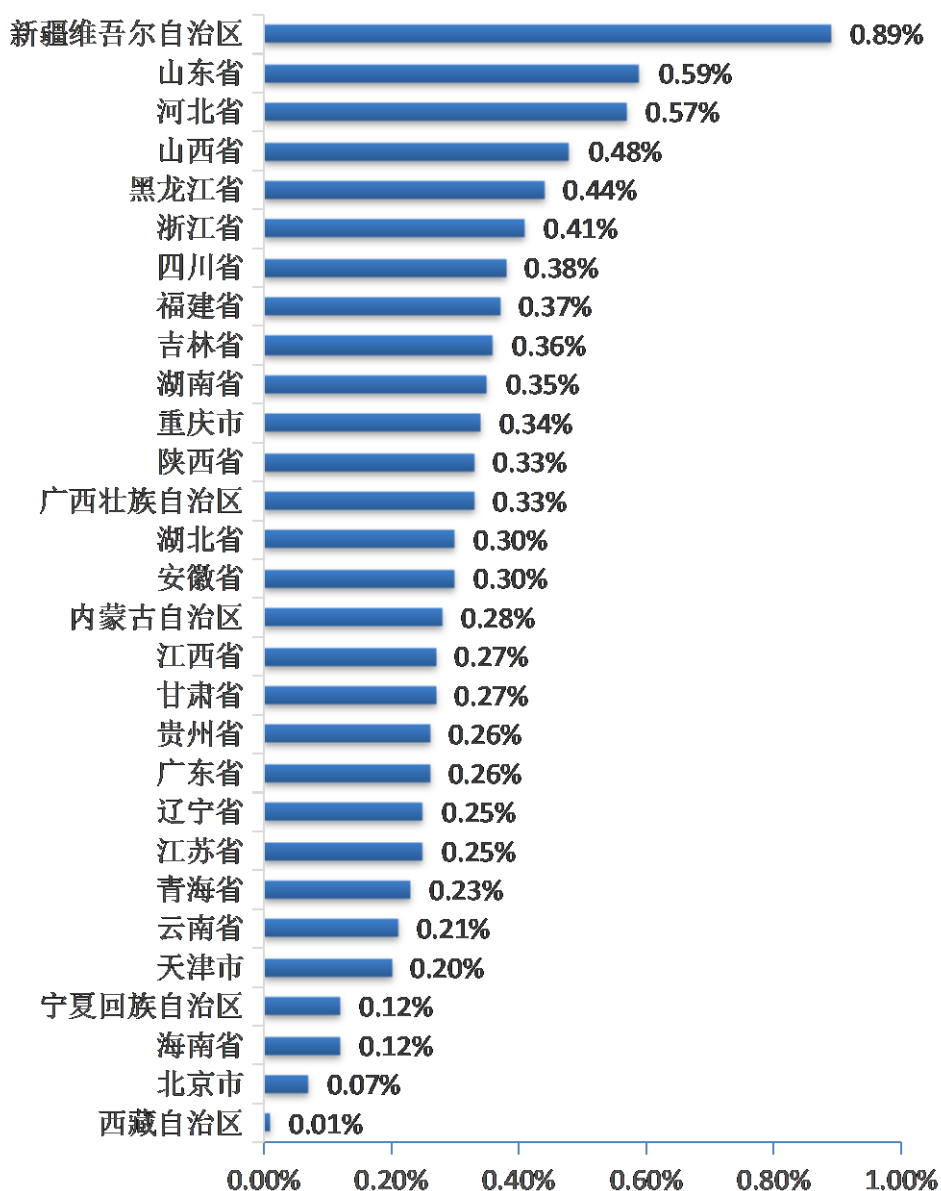


图 1-7 2020 届毕业生省外生源分布情况图

省内生源中，排名前五位的地市分别为新乡市 953 人，占 2020 届毕业生省内生源的 11.50%；郑州市 755 人，占比 9.11%；南阳市 729 人，占比 8.80%；周口市 674 人，占比 8.13%；驻马店市 673 人，占比 8.12%。具体省内生源分布如下图。

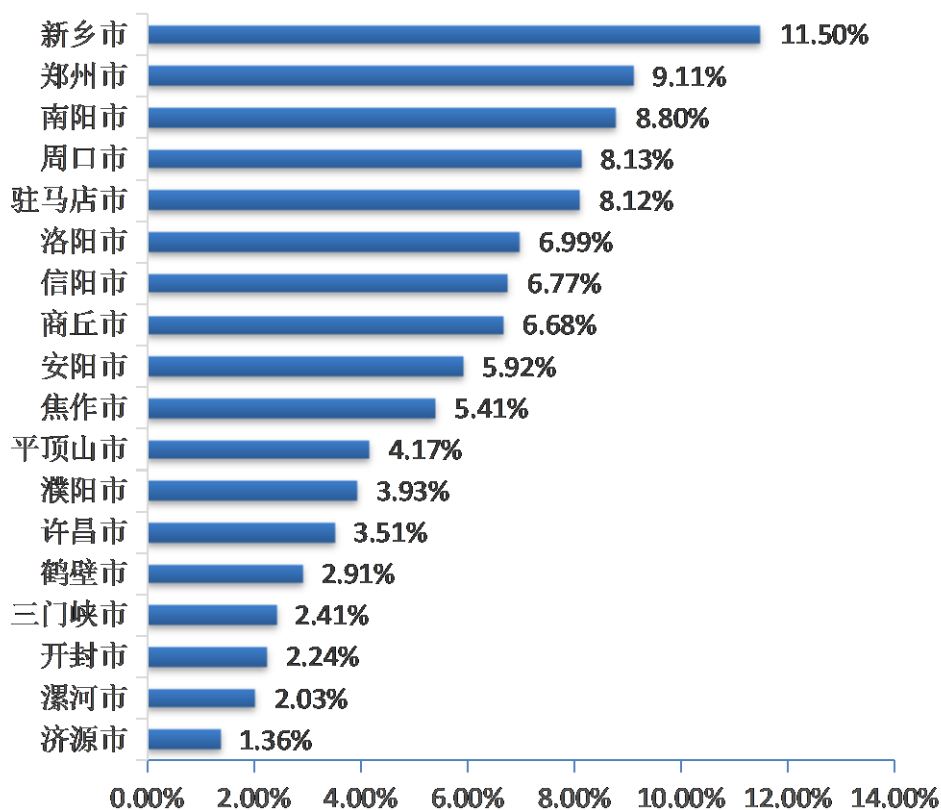


图 1-8 2020 届毕业生省内生源分布图

## 6. 学科门类结构

从学科门类来看 2020 届毕业生，排名前五位的为，工学，毕业 1633 人，占毕业生总人数比的 17.88%；理学，毕业 1583，占比 17.33%；教育学，毕业 1302 人，占比 14.26%；管理学，毕业 1212 人，占比 13.27%；文学，毕业 993 人，占比 10.87%。具体毕业生学科门类结构如下图所示。

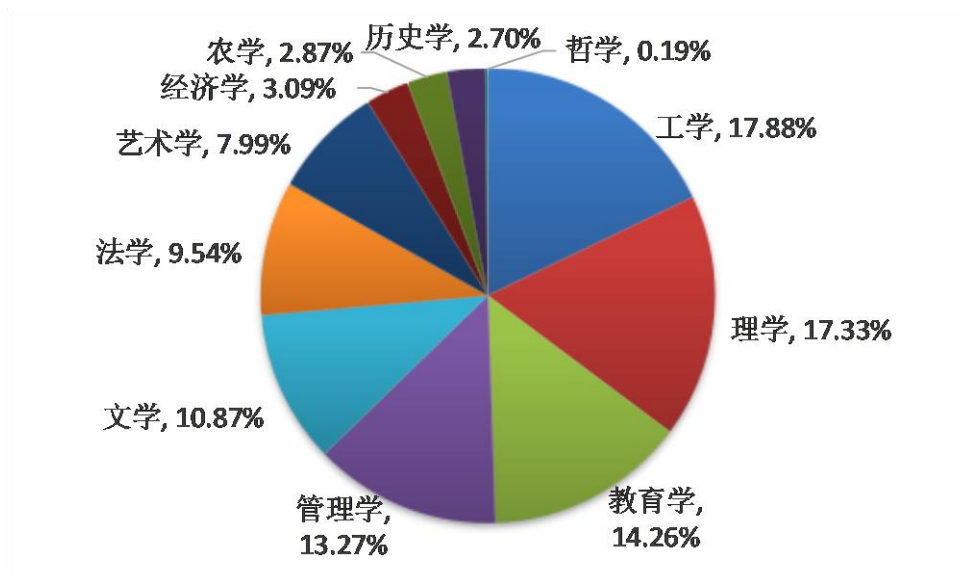


图 1-9 2020 届毕业生学科门类结构

## 7. 困难生情况

在 2020 届毕业生中,家庭困难学生,427 人,占比 4.68%;非家庭困难生,8705 人,占比 95.32%。具体 2020 届毕业生家庭困难情况结构如下图所示。

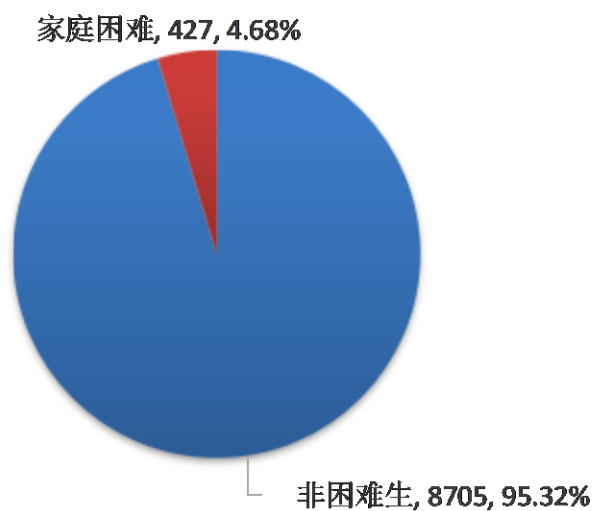


图 1-10 2020 届毕业生家庭困难情况

## 8. 师范生情况

在 2020 届毕业生中,普通师范生,3080 人,占比 33.73%;非师范生, 6052 人,占比 66.27%。具体 2020 届毕业生师范结构情况如下图所示。

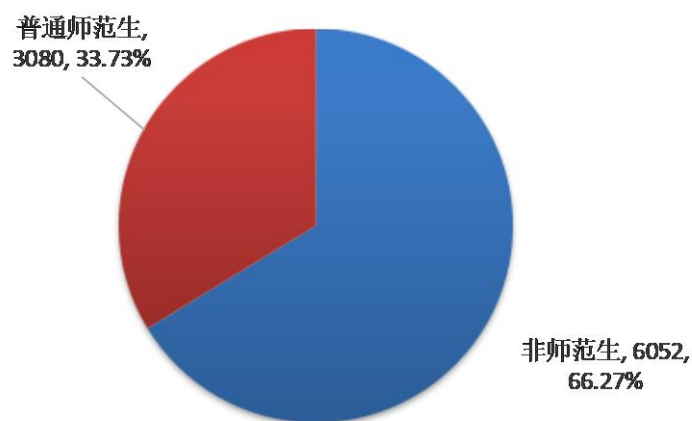


图 1-11 2020 届毕业师范生情况结构

## 二、毕业生学院（部）及专业分布

2020 届毕业生分布在 22 个学院（部）下的 175 个专业。具体各学院（部），以及各学历专业毕业生结构人数和比例如下。

### （一）毕业生的学院（部）分布

2020 届毕业生人数占比排名前三位的学院（部）分别是：教育学部，毕业生 727 人，占毕业生总人数的 7.96%；商学院，毕业生 708 人，占毕业生总人数的 7.75%；文学院，毕业生 686 人，占毕业生总人数的 7.51%。具体毕业生的学院（部）分布情况如下表所示。

表 1-1 2020 届毕业生学院（部）结构

学院（部）	毕业人数	比率
电子与电气工程学院	231	2.53%
法学院	428	4.69%
化学化工学院	570	6.24%
环境学院	265	2.90%
计算机与信息工程学院	493	5.40%
教育学部	727	7.96%
历史文化学院	418	4.58%
旅游学院	225	2.46%
马克思主义学院	27	0.30%
美术学院	358	3.92%
软件学院	186	2.04%
商学院	708	7.75%
社会事业学院	215	2.35%
生命科学学院	580	6.35%
数学与信息科学学院	575	6.30%
水产学院	177	1.94%
体育学院	410	4.49%
外国语学院	583	6.38%
文学院	686	7.51%
物理学院	400	4.38%
音乐舞蹈学院	271	2.97%
政治与公共管理学院	599	6.56%
<b>合计</b>	<b>9132</b>	<b>100.00%</b>

## （二）毕业生的专业分布

本科毕业生中，排名前三位的专业分别是：数学与应用数学专业（数学与信息科学学院），毕业生 308 人，占毕业生总人数的 3.37%；法学专业（法学院），毕业生 302 人，占毕业生总人数的 3.31%；会计学专业（商学院），毕业生 230 人，占毕业生总人数的 2.52%。具体情况如下表所示。

表 1-2 2020 届本科毕业生学院（部）专业结构

学院（部）	专业	毕业人数	比率
电子与电气工程学院	电子信息工程	112	1.23%
	电气工程及其自动化	95	1.04%
法学院	知识产权	75	0.82%
	法学	302	3.31%
化学化工学院	制药工程	90	0.99%
	化学	190	2.08%
	新能源材料与器件	54	0.59%
	化学工程与工艺	88	0.96%
环境学院	环境工程	104	1.14%
	环境科学	53	0.58%
	给排水科学与工程	69	0.76%
计算机与信息工程学院	网络工程	92	1.01%
	通信工程	96	1.05%
	物联网工程	88	0.96%
	计算机科学与技术	176	1.93%
教育学部	小学教育	144	1.58%
	公共事业管理	72	0.79%
	数字媒体技术	48	0.53%
	教育学	84	0.92%
	学前教育	94	1.03%
	教育技术学	54	0.59%
	心理学	87	0.95%
历史文化学院	人力资源管理	81	0.89%
	世界史	56	0.61%
	文化产业管理	58	0.64%
	历史学	171	1.87%
旅游学院	旅游管理	149	1.63%
	酒店管理	52	0.57%
美术学院	环境设计	60	0.66%
	视觉传达设计	59	0.65%
	产品设计	23	0.25%
	美术学	87	0.95%
	绘画	68	0.74%
软件学院	计算机科学与技术	186	2.04%
商学院	市场营销	19	0.21%
	投资学	122	1.34%
	经济学	123	1.35%
	会计学	230	2.52%
	国际经济与贸易	26	0.28%
	财务管理	116	1.27%

	工商管理	16	0.18%
社会事业学院	社会学	57	0.62%
	劳动与社会保障	81	0.89%
	社会工作	57	0.62%
	生物工程	81	0.89%
	生态学	67	0.73%
	生物科学	184	2.01%
	生物技术	147	1.61%
	数学与信息科学学院	数学与应用数学	308
信息管理与信息系统		71	0.78%
应用统计学		63	0.69%
信息与计算科学		55	0.60%
水产学院	水产养殖学	100	1.10%
	水族科学与技术	53	0.58%
体育学院	运动训练	89	0.97%
	舞蹈编导	21	0.23%
	体育教育	183	2.00%
	运动人体科学	48	0.53%
外国语学院	法语	52	0.57%
	日语	104	1.14%
	英语	229	2.51%
	翻译	75	0.82%
文学院	广播电视学	101	1.11%
	汉语国际教育	146	1.60%
	戏剧影视文学	98	1.07%
	汉语言文学	224	2.45%
物理学院	光电信息科学与工程	67	0.73%
	物理学	173	1.89%
	功能材料	70	0.77%
音乐舞蹈学院	音乐表演	83	0.91%
	音乐学	125	1.37%
	舞蹈编导	27	0.30%
政治与公共管理学院	政治学与行政学	65	0.71%
	公共事业管理	46	0.50%
	城市管理	52	0.57%
	行政管理	95	1.04%
	思想政治教育	183	2.00%
	国际政治	54	0.59%
合计		<b>7703</b>	<b>84.35%</b>



硕士毕业生中,排名前三位的专业分别是:化学专业(化学化工学院),毕业生 81 人,占毕业生总人数的 0.89%;学科教学(英语)专业(外国语学院),毕业生 75 人,占毕业生总人数的 0.82%;学科教学(语文)专业(文学院),毕业生 67 人,占毕业生总人数的 0.73%。具体情况如下表所示。

**表 1-3 2020 届硕士毕业生学院(部)专业结构**

学院(部)	专业	毕业人数	比率
电子与电气工程学院	电路与系统	6	0.07%
	电子与通信工程	15	0.16%
	物理电子学	3	0.03%
法学院	法律(非法学)	9	0.10%
	法学	23	0.25%
	法律(法学)	19	0.21%
化学化工学院	材料科学与工程	1	0.01%
	课程与教学论	1	0.01%
	应用化学	4	0.04%
	学科教学(化学)	36	0.39%
	化学	81	0.89%
	化学工程	7	0.08%
	药物化学	10	0.11%
	制药工程	6	0.07%
环境学院	环境工程	16	0.18%
	环境科学	16	0.18%
计算机与信息工程学院	现代教育技术	7	0.08%
	计算机科学与技术	14	0.15%
	计算机技术	9	0.10%
	农业信息化	4	0.04%
	软件工程	7	0.08%
教育学部	教育经济与管理	3	0.03%
	课程与教学论	2	0.02%
	教育技术学	9	0.10%
	小学教育	62	0.68%
	教育管理	13	0.14%
	现代教育技术	28	0.31%
	学前教育	8	0.09%
	教育学	11	0.12%
	心理健康教育	8	0.09%

历史文化学院	考古学	6	0.07%
	学科教学(历史)	32	0.35%
	中国史	10	0.11%
	世界史	4	0.04%
旅游学院	旅游管理	2	0.02%
	农村发展	22	0.24%
马克思主义学院	学科教学(思政)	9	0.10%
	马克思主义理论	14	0.15%
	少年儿童组织与思想意识教育	4	0.04%
美术学院	美术	32	0.35%
	美术学	10	0.11%
	学科教学(美术)	19	0.21%
商学院	农村发展	27	0.30%
	应用经济学	7	0.08%
	工商管理	6	0.07%
	农村与区域发展	4	0.04%
	农业管理	12	0.13%
社会事业学院	公共管理	11	0.12%
	农业管理	9	0.10%
生命科学学院	生态学	6	0.07%
	生物工程	9	0.10%
	食品加工与安全	1	0.01%
	园艺	2	0.02%
	作物	4	0.04%
	学科教学(生物)	28	0.31%
	生物学	48	0.53%
数学与信息科学学院	公共管理	6	0.07%
	课程与教学论	1	0.01%
	学科教学(数学)	39	0.43%
	数学	27	0.30%
	统计学	4	0.04%
水产学院	水产养殖	15	0.16%
	渔业	9	0.10%
体育学院	体育学	20	0.22%
	运动训练	6	0.07%
	学科教学(体育)	9	0.10%
	体育教学	28	0.31%
	社会体育指导	6	0.07%
外国语学院	外国语言文学	12	0.13%
	学科教学(英语)	75	0.82%
	英语笔译	34	0.37%
	日语笔译	2	0.02%
文学院	课程与教学论	1	0.01%

	学科教学(语文)	67	0.73%
	汉语国际教育	22	0.24%
	戏剧	7	0.08%
	中国语言文学	14	0.15%
	戏剧与影视学	6	0.07%
物理学院	材料科学与工程	2	0.02%
	学科教学(物理)	21	0.23%
	物理学	49	0.54%
	课程与教学论	3	0.03%
	光学工程	7	0.08%
音乐舞蹈学院	音乐	15	0.16%
	音乐与舞蹈学	9	0.10%
	学科教学(音乐)	12	0.13%
政治与公共管理学院	政治学	13	0.14%
	公共管理	49	0.54%
	科学技术哲学	6	0.07%
	伦理学	5	0.05%
	马克思主义哲学	6	0.07%
	学科教学(思政)	25	0.27%
合计		<b>1408</b>	<b>15.42%</b>

博士毕业生中，排名前三位的专业分别是：物理学专业（物理学院），毕业生 8 人，占毕业生总人数的 0.09%；环境科学专业（环境学院），毕业生 7 人，占毕业生总人数的 0.08%；动物学专业（生命科学学院），毕业生 3 人，占毕业生总人数的 0.03%。具体情况如下表所示。

表 1-4 2020 届博士毕业生学院（部）专业结构

学院（部）	专业	毕业人数	比率
化学化工学院	化学	2	0.02%
环境学院	环境科学	7	0.08%
生命科学学院	动物学	3	0.03%
数学与信息科学学院	数学物理	1	0.01%
物理学院	物理学	8	0.09%
合计		<b>21</b>	<b>0.23%</b>

## 第二章 毕业生就业情况

### 一、毕业生就业率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的就业率的计算公式为：毕业生就业率=（已就业毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

根据《关于调整全国普通高等学校毕业生就业数据库结构及代码标准的通知》[教学司函〔2014〕1号]，毕业生总人数=（签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境）+（待就业+不就业拟升学+其他暂不就业）。已就业毕业生人数=签就业协议形式就业+签劳动合同形式就业+其他录用形式就业+科研助理+应征义务兵+国家基层项目+地方基层项目+自主创业+自由职业+升学+出国出境。

为了更加全面、客观地分析研究 2020 届毕业生就业情况，检验和反馈学校的人才培养质量，学校委托第三方教育评价机构——河南省教育评估中心对学校 2020 届 9132 名毕业生的就业状况进行了调查，内容主要包括：毕业生的就业基本情况，就业质量，创业、升学和出国情况，对母校教育教学的评价反馈，学校的就业创业工作，对社会贡献度以及用人单位的反馈等模块。调查从 2020 年 11 月 10 日开始，持续到 12 月 22 日结束，历时 43 天，共收到有效问卷 2870

份，回收率为 31.43%。参与调研的毕业生覆盖了 2020 届毕业生所在 22 个学院（部）160 个专业（本科和博士毕业生全覆盖，有 15 个硕士毕业生专业没有有效样本）。具体样本如下表所示。

表 2-1 2020 届毕业生有效样本学院（部）分布情况

学院（部）	毕业人数	比例(%)	有效样本人数	比例(%)	学院有效样本比例
电子与电气工程学院	231	2.53%	70	2.44%	30.30%
法学院	428	4.69%	163	5.68%	38.08%
化学化工学院	570	6.24%	225	7.84%	39.47%
环境学院	265	2.90%	104	3.62%	39.25%
计算机与信息工程学院	493	5.40%	144	5.02%	29.21%
教育学部	727	7.96%	181	6.31%	24.90%
历史文化学院	418	4.58%	99	3.45%	23.68%
旅游学院	225	2.46%	42	1.46%	18.67%
马克思主义学院	27	0.30%	9	0.31%	33.33%
美术学院	358	3.92%	56	1.95%	15.64%
软件学院	186	2.04%	29	1.01%	15.59%
商学院	708	7.75%	196	6.83%	27.68%
社会事业学院	215	2.35%	60	2.09%	27.91%
生命科学学院	580	6.35%	272	9.48%	46.90%
数学与信息科学学院	575	6.30%	191	6.66%	33.22%
水产学院	177	1.94%	47	1.64%	26.55%
体育学院	410	4.49%	129	4.49%	31.46%
外国语学院	583	6.38%	319	11.11%	54.72%
文学院	686	7.51%	114	3.97%	16.62%
物理学院	400	4.38%	114	3.97%	28.50%
音乐舞蹈学院	271	2.97%	39	1.36%	14.39%
政治与公共管理学院	599	6.56%	267	9.30%	44.57%
<b>合计</b>	<b>9132</b>	<b>100.00%</b>	<b>2870</b>	<b>100.00%</b>	<b>31.43%</b>

表 2-2 2020 届本科毕业生有效样本专业分布情况

学院(部)	专业	毕业人数	比例	有效样本人数	比例	专业有效样本比例
电子与电气工程学院	电子信息工程	112	1.23%	24	0.95%	21.43%
	电气工程及其自动化	95	1.04%	32	1.26%	33.68%
法学院	知识产权	75	0.82%	21	0.83%	28.00%
	法学	302	3.31%	135	5.33%	44.70%
化学化工学院	制药工程	90	0.99%	33	1.30%	36.67%
	化学	190	2.08%	79	3.12%	41.58%
	新能源材料与器件	54	0.59%	25	0.99%	46.30%
	化学工程与工艺	88	0.96%	50	1.98%	56.82%
环境学院	环境工程	104	1.14%	24	0.95%	23.08%
	环境科学	53	0.58%	17	0.67%	32.08%
	给排水科学与工程	69	0.76%	30	1.19%	43.48%
计算机与信息工程学院	网络工程	92	1.01%	25	0.99%	27.17%
	通信工程	96	1.05%	27	1.07%	28.13%
	物联网工程	88	0.96%	27	1.07%	30.68%
	计算机科学与技术	176	1.93%	56	2.21%	31.82%
教育学部	小学教育	144	1.58%	14	0.55%	9.72%
	公共事业管理	72	0.79%	14	0.55%	19.44%
	数字媒体技术	48	0.53%	13	0.51%	27.08%
	教育学	84	0.92%	23	0.91%	27.38%
	学前教育	94	1.03%	33	1.30%	35.11%
	教育技术学	54	0.59%	19	0.75%	35.19%
	心理学	87	0.95%	37	1.46%	42.53%
历史文化学院	人力资源管理	81	0.89%	15	0.59%	18.52%
	世界史	56	0.61%	13	0.51%	23.21%
	文化产业管理	58	0.64%	14	0.55%	24.14%
	历史学	171	1.87%	45	1.78%	26.32%
旅游学院	旅游管理	149	1.63%	28	1.11%	18.79%
	酒店管理	52	0.57%	11	0.43%	21.15%
美术学院	环境设计	60	0.66%	8	0.32%	13.33%
	视觉传达设计	59	0.65%	9	0.36%	15.25%
	产品设计	23	0.25%	4	0.16%	17.39%
	美术学	87	0.95%	16	0.63%	18.39%
	绘画	68	0.74%	13	0.51%	19.12%
软件学院	计算机科学与技术	186	2.04%	29	1.15%	15.59%
商学院	市场营销	19	0.21%	4	0.16%	21.05%
	投资学	122	1.34%	30	1.19%	24.59%
	经济学	123	1.35%	34	1.34%	27.64%
	会计学	230	2.52%	66	2.61%	28.70%
	国际经济与贸易	26	0.28%	8	0.32%	30.77%



	财务管理	116	1.27%	38	1.50%	32.76%
	工商管理	16	0.18%	9	0.36%	56.25%
社会事业 学院	社会学	57	0.62%	13	0.51%	22.81%
	劳动与社会保障	81	0.89%	21	0.83%	25.93%
	社会工作	57	0.62%	18	0.71%	31.58%
	生物工程	81	0.89%	35	1.38%	43.21%
	生态学	67	0.73%	34	1.34%	50.75%
	生物科学	184	2.01%	100	3.95%	54.35%
	生物技术	147	1.61%	84	3.32%	57.14%
数学与信息 科学学院	数学与应用数学	308	3.37%	90	3.56%	29.22%
	信息管理与信息系统	71	0.78%	22	0.87%	30.99%
	应用统计学	63	0.69%	26	1.03%	41.27%
	信息与计算科学	55	0.60%	24	0.95%	43.64%
水产学院	水产养殖学	100	1.10%	27	1.07%	27.00%
	水族科学与技术	53	0.58%	18	0.71%	33.96%
体育学院	运动训练	89	0.97%	17	0.67%	19.10%
	舞蹈编导	21	0.23%	6	0.24%	28.57%
	体育教育	183	2.00%	63	2.49%	34.43%
	运动人体科学	48	0.53%	27	1.07%	56.25%
外国语学院	法语	52	0.57%	27	1.07%	51.92%
	日语	104	1.14%	59	2.33%	56.73%
	英语	229	2.51%	151	5.97%	65.94%
	翻译	75	0.82%	53	2.09%	70.67%
文学院	广播电视学	101	1.11%	11	0.43%	10.89%
	汉语国际教育	146	1.60%	21	0.83%	14.38%
	戏剧影视文学	98	1.07%	15	0.59%	15.31%
	汉语言文学	224	2.45%	48	1.90%	21.43%
物理学院	光电信息科学与工程	67	0.73%	14	0.55%	20.90%
	物理学	173	1.89%	51	2.02%	29.48%
	功能材料	70	0.77%	22	0.87%	31.43%
音乐舞蹈 学院	音乐表演	83	0.91%	8	0.32%	9.64%
	音乐学	125	1.37%	21	0.83%	16.80%
	舞蹈编导	27	0.30%	6	0.24%	22.22%
政治与公共 管理学院	政治学与行政学	65	0.71%	22	0.87%	33.85%
	公共事业管理	46	0.50%	19	0.75%	41.30%
	城市管理	52	0.57%	26	1.03%	50.00%
	行政管理	95	1.04%	48	1.90%	50.53%
	思想政治教育	183	2.00%	101	3.99%	55.19%
	国际政治	54	0.59%	31	1.22%	57.41%
	<b>合计</b>	<b>7703</b>	<b>84.35%</b>	<b>2531</b>	<b>100.00%</b>	<b>32.86%</b>

表 2-3 2020 届硕士毕业生有效样本专业分布情况

学院(部)	专业	毕业人数	比例	有效样本人数	比例	专业有效样本比例
电子与电气工程学院	电路与系统	6	0.07%	2	0.62%	33.33%
	电子与通信工程	15	0.16%	10	3.08%	66.67%
	物理电子学	3	0.03%	2	0.62%	66.67%
法学院	法律(非法学)	9	0.10%	1	0.31%	11.11%
	法学	23	0.25%	3	0.92%	13.04%
	法律(法学)	19	0.21%	3	0.92%	15.79%
化学化工学院	材料科学与工程	1	0.01%	0	0.00%	0.00%
	课程与教学论	1	0.01%	0	0.00%	0.00%
	应用化学	4	0.04%	0	0.00%	0.00%
	学科教学(化学)	36	0.39%	7	2.15%	19.44%
	化学	81	0.89%	21	6.46%	25.93%
	化学工程	7	0.08%	2	0.62%	28.57%
	药物化学	10	0.11%	4	1.23%	40.00%
环境学院	制药工程	6	0.07%	3	0.92%	50.00%
	环境工程	16	0.18%	13	4.00%	81.25%
环境学院	环境科学	16	0.18%	14	4.31%	87.50%
	现代教育技术	7	0.08%	1	0.31%	14.29%
计算机与信息工程学院	计算机科学与技术	14	0.15%	3	0.92%	21.43%
	计算机技术	9	0.10%	2	0.62%	22.22%
	农业信息化	4	0.04%	1	0.31%	25.00%
	软件工程	7	0.08%	2	0.62%	28.57%
教育学部	教育经济与管理	3	0.03%	0	0.00%	0.00%
	课程与教学论	2	0.02%	0	0.00%	0.00%
	教育技术学	9	0.10%	1	0.31%	11.11%
	小学教育	62	0.68%	9	2.77%	14.52%
	教育管理	13	0.14%	2	0.62%	15.38%
	现代教育技术	28	0.31%	7	2.15%	25.00%
	学前教育	8	0.09%	2	0.62%	25.00%
	教育学	11	0.12%	4	1.23%	36.36%
历史文化学院	心理健康教育	8	0.09%	3	0.92%	37.50%
	考古学	6	0.07%	1	0.31%	16.67%
	学科教学(历史)	32	0.35%	6	1.85%	18.75%
	中国史	10	0.11%	3	0.92%	30.00%
旅游学院	世界史	4	0.04%	2	0.62%	50.00%
	旅游管理	2	0.02%	0	0.00%	0.00%
旅游学院	农村发展	22	0.24%	3	0.92%	13.64%
	马克思主义学院	学科教学(思政)	9	0.10%	2	0.62%
马克思主义学院	马克思主义理论	14	0.15%	5	1.54%	35.71%



	少年儿童组织与思想意识教育	4	0.04%	2	0.62%	50.00%
美术学院	美术	32	0.35%	2	0.62%	6.25%
	美术学	10	0.11%	1	0.31%	10.00%
	学科教学(美术)	19	0.21%	3	0.92%	15.79%
商学院	农村发展	27	0.30%	1	0.31%	3.70%
	应用经济学	7	0.08%	1	0.31%	14.29%
	工商管理	6	0.07%	1	0.31%	16.67%
	农村与区域发展	4	0.04%	1	0.31%	25.00%
社会事业学院	农业管理	12	0.13%	3	0.92%	25.00%
	公共管理	11	0.12%	1	0.31%	9.09%
生命科学学院	农业管理	9	0.10%	7	2.15%	77.78%
	生态学	6	0.07%	0	0.00%	0.00%
	生物工程	9	0.10%	0	0.00%	0.00%
	食品加工与安全	1	0.01%	0	0.00%	0.00%
	园艺	2	0.02%	0	0.00%	0.00%
	作物	4	0.04%	0	0.00%	0.00%
数学与信息科学学院	学科教学(生物)	28	0.31%	3	0.92%	10.71%
	生物学	48	0.53%	15	4.62%	31.25%
	公共管理	6	0.07%	0	0.00%	0.00%
	课程与教学论	1	0.01%	0	0.00%	0.00%
	学科教学(数学)	39	0.43%	6	1.85%	15.38%
水产学院	数学	27	0.30%	19	5.85%	70.37%
	统计学	4	0.04%	3	0.92%	75.00%
	水产养殖	15	0.16%	1	0.31%	6.67%
	渔业	9	0.10%	1	0.31%	11.11%
体育学院	体育学	20	0.22%	3	0.92%	15.00%
	运动训练	6	0.07%	1	0.31%	16.67%
	学科教学(体育)	9	0.10%	2	0.62%	22.22%
	体育教学	28	0.31%	7	2.15%	25.00%
	社会体育指导	6	0.07%	3	0.92%	50.00%
外国语学院	外国语言文学	12	0.13%	2	0.62%	16.67%
	学科教学(英语)	75	0.82%	16	4.92%	21.33%
	英语笔译	34	0.37%	10	3.08%	29.41%
	日语笔译	2	0.02%	1	0.31%	50.00%
文学院	课程与教学论	1	0.01%	0	0.00%	0.00%
	学科教学(语文)	67	0.73%	9	2.77%	13.43%
	汉语国际教育	22	0.24%	3	0.92%	13.64%
	戏剧	7	0.08%	1	0.31%	14.29%
	中国语言文学	14	0.15%	4	1.23%	28.57%
	戏剧与影视学	6	0.07%	2	0.62%	33.33%
物理学院	材料科学与工程	2	0.02%	0	0.00%	0.00%
	学科教学(物理)	21	0.23%	5	1.54%	23.81%

	物理学	49	0.54%	12	3.69%	24.49%
	课程与教学论	3	0.03%	1	0.31%	33.33%
	光学工程	7	0.08%	4	1.23%	57.14%
音乐舞蹈学院	音乐	15	0.16%	1	0.31%	6.67%
	音乐与舞蹈学	9	0.10%	1	0.31%	11.11%
	学科教学(音乐)	12	0.13%	2	0.62%	16.67%
政治与公共管理学院	政治学	13	0.14%	1	0.31%	7.69%
	公共管理	49	0.54%	5	1.54%	10.20%
	科学技术哲学	6	0.07%	1	0.31%	16.67%
	伦理学	5	0.05%	1	0.31%	20.00%
	马克思主义哲学	6	0.07%	2	0.62%	33.33%
	学科教学(思政)	25	0.27%	10	3.08%	40.00%
合计		1408	15.42%	325	100.00%	23.08%

表 2-4 2020 届博士毕业生有效样本专业分布情况

学院(部)	专业	毕业人数	比例	有效样本人数	比例	专业有效样本比例
化学化工学院	化学	2	0.02%	1	7.14%	50.00%
环境学院	环境科学	7	0.08%	6	42.86%	85.71%
生命科学学院	动物学	3	0.03%	1	7.14%	33.33%
数学与信息科学学院	数学物理	1	0.01%	1	7.14%	100.00%
物理学院	物理学	8	0.09%	5	35.71%	62.50%
合计		21	0.23%	14	100.00%	66.67%

从上表可知,调查回收样本的学院(部)、专业分布与学校 2020 届毕业生的分布大体接近。根据统计学原理<sup>①</sup>,在社会调查中,当调查样本的集合特征大体接近于总体的集合特征,样本就具有代表性。因此,此次调查的样本能够较好地代表学校 2020 届毕业生的情况。

<sup>①</sup> 统计学原理包括:统计学的研究对象和方法、统计学的基本范畴、统计组织和管理、统计调查的意义和种类、统计调查方案、统计调查方法、统计整理的意义和内容、统计分组、统计分布、统计表、总量指标、相对指标、平均指标、变异指标、综合指标的应用、抽样推断的意义和内容、抽样误差、抽样估计的方法、抽样组织的设计、假设检验的意义与假设命题、假设检验方法、符合检验与秩和检验、相关的意义和种类、相关图表和相关系数、回归分析、指数的意义和种类、综合指数和平均指数、因素分析、指数数列。

### （一）总体调查就业率

河南省教育评估中心调查结果表明，截至 2020 年 12 月 22 日，2020 届毕业生的整体就业率为 90.56%。

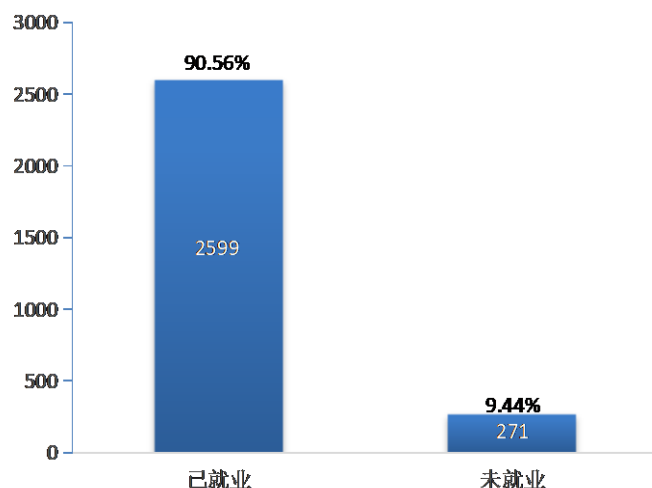


图 2-1 2020 届毕业生整体就业情况

### （二）学科门类调查就业率

从学科门类来看调查 2020 届毕业生就业情况，就业率最高的为，哲学 100.00%；最低的为，经济学 72.37%。具体毕业生按学科门类的就业情况如下图所示。

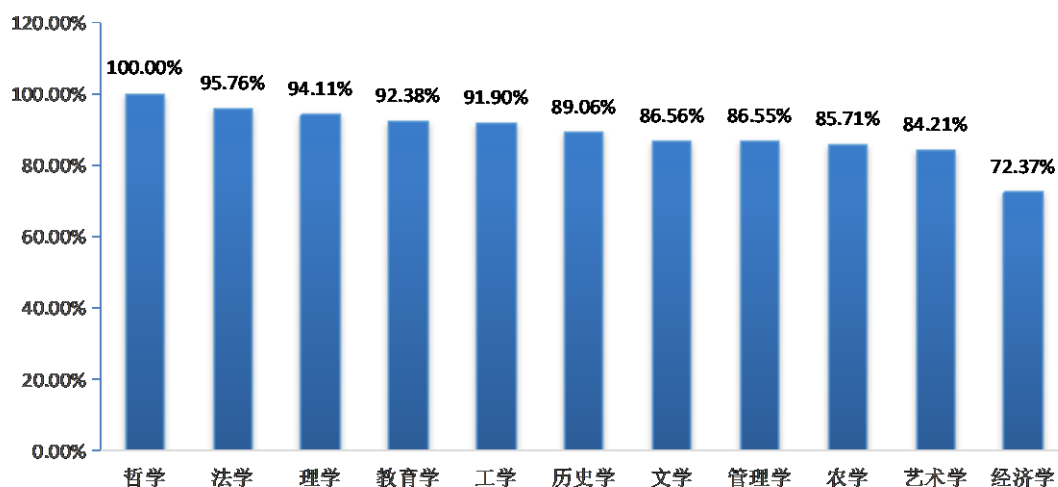


图 2-2 2020 届毕业生学科门类就业情况

### （三）分学历调查就业率

调查 2020 届毕业生中，本科生毕业人数 2531 人，就业人数为 2303 人，就业率为 90.99%；硕士生毕业 325 人，就业人数为 282 人，就业率为 86.77%；博士生毕业生毕业 14 人，就业人数为 14 人，就业率 100.00%。具体情况如下图所示。

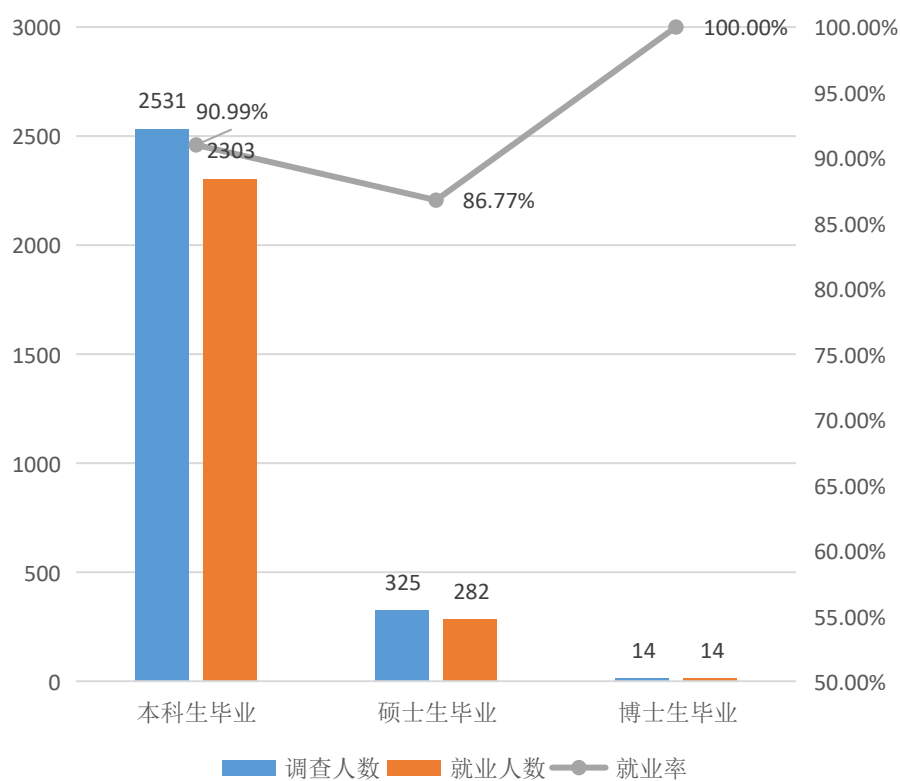


图 2-3 2020 届毕业生分学历调查就业情况

### （四）分性别调查就业率

调查 2020 届毕业生中，男生人数 704 人，就业人数为 582 人，就业率为 82.67%；女生人数 2166 人，就业人数为 2017 人，就业率为 93.12%。具体情况如下表所示。

表 2-5 2020 届毕业生就业率性别分布

性别	调查人数	就业人数	就业率
男	704	582	82.67%
女	2166	2017	93.12%
<b>合计</b>	<b>2870</b>	<b>2599</b>	<b>90.56%</b>

### （五）分民族调查就业率

调查 2020 届毕业生中，不同民族的就业情况，就业率最高的为，蒙古族、壮族、仫佬族、彝族，就业率均为 100.00%；最低的为苗族和布依族，均为 0.00%。具体毕业生按民族的就业情况如下表所示。

表 2-6 2020 届毕业生就业率民族分布

民族	调查人数	就业人数	就业率
蒙古族	8	8	100.00%
壮族	3	3	100.00%
仫佬族	1	1	100.00%
彝族	1	1	100.00%
汉族	2783	2532	90.98%
回族	57	46	80.70%
满族	3	2	66.67%
土家族	3	2	66.67%
维吾尔族	6	3	50.00%
黎族	3	1	33.33%
苗族	1	0	0.00%
布依族	1	0	0.00%
<b>合计</b>	<b>2870</b>	<b>2599</b>	<b>90.56%</b>

### （六）困难群体调查就业率

调查 2020 届毕业生中，家庭困难群体总计 130 人，共有 106 人就业，就业率为 81.54%；非困难生 2740 人，就业

人数为 2493 人，就业率为 90.99%。具体情况如下表所示。

**表 2-7 2020 届毕业生困难生就业率分布**

困难生类别	调查人数	就业人数	就业率
家庭困难	130	106	81.54%
非困难生	2740	2493	90.99%
<b>合计</b>	<b>2870</b>	<b>2599</b>	<b>90.56%</b>

### （七）师范生调查就业率

调查 2020 届毕业生中，普通师范生总计 1072 人，共有 906 人就业，就业率为 84.51%；非师范生 1798 人，就业人数为 1693 人，就业率为 94.16%。具体情况如下表所示。

**表 2-8 2020 届毕业生师范生就业率分布**

师范生类别	调查人数	就业人数	就业率
普通师范生	1072	906	84.51%
非师范生	1798	1693	94.16%
<b>合计</b>	<b>2870</b>	<b>2599</b>	<b>90.56%</b>

### （八）分学院（部）调查就业率

从 2020 届毕业生所在的 22 个学院（部）来看总体就业率，电子与电气工程学院就业率为 94.29%、其次为生命科学学院 93.75%、社会事业学院 93.33%、物理学院 92.98%、数学与信息科学学院 92.67%，分别位列 2020 届毕业生就业率前五名。具体学院（部）调查就业率情况如下表所示。

表 2-9 2020 届毕业生就业率学院（部）分布

学院（部）	调查人数	就业人数	就业率
电子与电气工程学院	70	66	94.29%
生命科学学院	272	255	93.75%
社会事业学院	60	56	93.33%
物理学院	114	106	92.98%
数学与信息科学学院	191	177	92.67%
环境学院	104	96	92.31%
外国语学院	319	294	92.16%
化学化工学院	225	207	92.00%
政治与公共管理学院	267	245	91.76%
教育学部	181	163	90.06%
计算机与信息工程学院	144	129	89.58%
法学院	163	145	88.96%
历史文化学院	99	88	88.89%
马克思主义学院	9	8	88.89%
文学院	114	101	88.60%
旅游学院	42	37	88.10%
商学院	196	172	87.76%
水产学院	47	41	87.23%
体育学院	129	111	86.05%
音乐舞蹈学院	39	33	84.62%
美术学院	56	47	83.93%
软件学院	29	22	75.86%
<b>合计</b>	<b>2870</b>	<b>2599</b>	<b>90.56%</b>

### （九）分学历层次调查就业率

#### 1. 毕业本科生专业就业率

从 2020 届本科毕业生所在的专业来看就业率，产品设计、光电信息科学与工程、化学、环境科学、社会工作、通信工程以及小学教育这 7 个专业的毕业生就业率最高达 100%。具体 2020 届毕业本科生的专业就业率排名情况如下列表所示。



表 2-10 2020 届毕业本科生专业就业率情况

学院(部)	专业	回收样本	就业人数	就业率
美术学院	产品设计	4	4	100.00%
物理学院	光电信息科学与工程	14	14	100.00%
化学化工学院	化学	79	79	100.00%
环境学院	环境科学	17	17	100.00%
社会事业学院	社会工作	18	18	100.00%
计算机与信息工程学院	通信工程	27	27	100.00%
教育学部	小学教育	14	14	100.00%
化学化工学院	化学工程与工艺	50	49	98.00%
数学与信息科学学院	数学与应用数学	90	88	97.78%
生命科学学院	生物技术	84	82	97.62%
商学院	财务管理	38	37	97.37%
外国语学院	法语	27	26	96.30%
环境学院	环境工程	24	23	95.83%
物理学院	功能材料	22	21	95.45%
政治与公共管理学院	政治学与行政学	22	21	95.45%
文学院	汉语国际教育	21	20	95.24%
政治与公共管理学院	思想政治教育	101	96	95.05%
计算机与信息工程学院	计算机科学与技术	56	53	94.64%
教育学部	心理学	37	35	94.59%
体育学院	运动训练	17	16	94.12%
教育学部	学前教育	33	31	93.94%
电子与电气工程学院	电气工程及其自动化	32	30	93.75%
文学院	汉语言文学	48	45	93.75%
环境学院	给排水科学与工程	30	28	93.33%
外国语学院	日语	59	55	93.22%
生命科学学院	生物科学	100	93	93.00%
历史文化学院	文化产业管理	14	13	92.86%
外国语学院	英语	151	140	92.72%
外国语学院	翻译	53	49	92.45%
历史文化学院	世界史	13	12	92.31%
数学与信息科学学院	应用统计学	26	24	92.31%
物理学院	物理学	51	47	92.16%
电子与电气工程学院	电子信息工程	24	22	91.67%
政治与公共管理学院	行政管理	48	44	91.67%
生命科学学院	生物工程	35	32	91.43%
教育学部	教育学	23	21	91.30%
生命科学学院	生态学	34	31	91.18%
法学院	法学	135	123	91.11%



商学院	会计学	66	60	90.91%
数学与信息科学学院	信息管理与信息系统	22	20	90.91%
化学化工学院	制药工程	33	30	90.91%
社会事业学院	劳动与社会保障	21	19	90.48%
音乐舞蹈学院	音乐学	21	19	90.48%
政治与公共管理学院	国际政治	31	28	90.32%
商学院	投资学	30	27	90.00%
政治与公共管理学院	公共事业管理	19	17	89.47%
旅游学院	旅游管理	28	25	89.29%
美术学院	视觉传达设计	9	8	88.89%
水产学院	水产养殖学	27	24	88.89%
水产学院	水族科学与技术	18	16	88.89%
商学院	经济学	34	30	88.24%
美术学院	环境设计	8	7	87.50%
数学与信息科学学院	信息与计算科学	24	21	87.50%
体育学院	体育教育	63	55	87.30%
历史文化学院	历史学	45	39	86.67%
计算机与信息工程学院	物联网工程	27	23	85.19%
社会事业学院	社会学	13	11	84.62%
教育学部	教育技术学	19	16	84.21%
体育学院	舞蹈编导	6	5	83.33%
音乐舞蹈学院	舞蹈编导	6	5	83.33%
旅游学院	酒店管理	11	9	81.82%
美术学院	美术学	16	13	81.25%
政治与公共管理学院	城市管理	26	21	80.77%
历史文化学院	人力资源管理	15	12	80.00%
文学院	戏剧影视文学	15	12	80.00%
教育学部	公共事业管理	14	11	78.57%
商学院	工商管理	9	7	77.78%
教育学部	数字媒体技术	13	10	76.92%
化学化工学院	新能源材料与器件	25	19	76.00%
软件学院	计算机科学与技术	29	22	75.86%
音乐舞蹈学院	音乐表演	8	6	75.00%
体育学院	运动人体科学	27	20	74.07%
计算机与信息工程学院	网络工程	25	18	72.00%
法学院	知识产权	21	15	71.43%
美术学院	绘画	13	9	69.23%
文学院	广播电视学	11	7	63.64%
商学院	国际经济与贸易	8	5	62.50%
商学院	市场营销	4	2	50.00%

合计	2531	2303	90.99%
----	------	------	--------

## 2. 毕业研究生专业就业率

从 2020 届毕业研究生所在的专业来看就业率，电路与系统等 49 个专业的毕业生就业率最高达 100.00%。具体 2020 届毕业研究生的专业就业率排名情况如下列表所示。

表 2-11 2020 届毕业研究生专业就业率情况

学院（部）	专业	回收样本	就业人数	就业率
电子与电气工程学院	电路与系统	2	2	100.00%
电子与电气工程学院	电子与通信工程	10	10	100.00%
法学院	法律(法学)	3	3	100.00%
法学院	法律(非法学)	1	1	100.00%
法学院	法学	3	3	100.00%
商学院	工商管理	1	1	100.00%
社会事业学院	公共管理	1	1	100.00%
政治与公共管理学院	公共管理	5	5	100.00%
计算机与信息工程学院	计算机技术	2	2	100.00%
计算机与信息工程学院	计算机科学与技术	3	3	100.00%
教育学部	教育管理	2	2	100.00%
教育学部	教育技术学	1	1	100.00%
教育学部	教育学	4	4	100.00%
历史文化学院	考古学	1	1	100.00%
政治与公共管理学院	科学技术哲学	1	1	100.00%
物理学院	课程与教学论	1	1	100.00%
政治与公共管理学院	伦理学	1	1	100.00%
政治与公共管理学院	马克思主义哲学	2	2	100.00%
美术学院	美术	2	2	100.00%
美术学院	美术学	1	1	100.00%
旅游学院	农村发展	3	3	100.00%
商学院	农村与区域发展	1	1	100.00%
社会事业学院	农业管理	7	7	100.00%
计算机与信息工程学院	软件工程	2	2	100.00%
马克思主义学院	少年儿童组织与思想意识教育	2	2	100.00%
历史文化学院	世界史	2	2	100.00%
体育学院	体育教学	7	7	100.00%

体育学院	体育学	3	3	100.00%
数学与信息科学学院	统计学	3	3	100.00%
电子与电气工程学院	物理电子学	2	2	100.00%
文学院	戏剧	1	1	100.00%
文学院	戏剧与影视学	2	2	100.00%
计算机与信息工程学院	现代教育技术	1	1	100.00%
化学化工学院	学科教学(化学)	7	7	100.00%
历史文化学院	学科教学(历史)	6	6	100.00%
美术学院	学科教学(美术)	3	3	100.00%
数学与信息科学学院	学科教学(数学)	6	6	100.00%
马克思主义学院	学科教学(思政)	2	2	100.00%
体育学院	学科教学(体育)	2	2	100.00%
物理学院	学科教学(物理)	5	5	100.00%
文学院	学科教学(语文)	9	9	100.00%
教育学部	学前教育	2	2	100.00%
音乐舞蹈学院	音乐	1	1	100.00%
音乐舞蹈学院	音乐与舞蹈学	1	1	100.00%
水产学院	渔业	1	1	100.00%
体育学院	运动训练	1	1	100.00%
政治与公共管理学院	政治学	1	1	100.00%
化学化工学院	制药工程	3	3	100.00%
历史文化学院	中国史	3	3	100.00%
生命科学学院	生物学	15	14	93.33%
外国语学院	英语笔译	10	9	90.00%
教育学部	小学教育	9	8	88.89%
外国语学院	学科教学(英语)	16	14	87.50%
教育学部	现代教育技术	7	6	85.71%
环境学院	环境工程	13	11	84.62%
物理学院	物理学	12	10	83.33%
马克思主义学院	马克思主义理论	5	4	80.00%
政治与公共管理学院	学科教学(思政)	10	8	80.00%
环境学院	环境科学	14	11	78.57%
物理学院	光学工程	4	3	75.00%
化学化工学院	药物化学	4	3	75.00%
文学院	中国语言文学	4	3	75.00%
数学与信息科学学院	数学	19	14	73.68%
化学化工学院	化学	21	15	71.43%
文学院	汉语国际教育	3	2	66.67%
商学院	农业管理	3	2	66.67%
体育学院	社会体育指导	3	2	66.67%

教育学部	心理健康教育	3	2	66.67%
生命科学学院	学科教学(生物)	3	2	66.67%
化学化工学院	化学工程	2	1	50.00%
外国语学院	外国语言文学	2	1	50.00%
音乐舞蹈学院	学科教学(音乐)	2	1	50.00%
商学院	农村发展	1	0	0.00%
计算机与信息工程学院	农业信息化	1	0	0.00%
外国语学院	日语笔译	1	0	0.00%
水产学院	水产养殖	1	0	0.00%
商学院	应用经济学	1	0	0.00%
合计		<b>325</b>	<b>282</b>	<b>86.77%</b>

### 3. 毕业博士生专业就业率

从调查 2020 届博士毕业生所在的专业来看就业率，所有专业的毕业生就业率均为 100%。具体 2020 届毕业博士生的专业就业率情况如下列表所示。

表 2-12 2020 届毕业博士生专业就业率情况

学院(部)	专业	回收样本	就业人数	就业率
生命科学学院	动物学	1	1	100.00%
化学化工学院	化学	1	1	100.00%
环境学院	环境科学	6	6	100.00%
数学与信息科学学院	数学物理	1	1	100.00%
物理学院	物理学	5	5	100.00%
合计		<b>14</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>

## 二、毕业生总体去向分布

### (一) 毕业生总体去向

根据调研数据反馈，2020 届毕业生具体毕业去向如下：已就业的前三种去向为“升学”“签劳动合同形式就业”以及“签就业协议形式就业”，分别占已就业毕业生的 42.82%、22.51%和 14.74%。具体本科、硕士以及博士毕业生去向，如

下表所示。

表 2-13 2020 届毕业生毕业去向

毕业去向	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
升学	1166	46.07%	63	19.38%	0	0.00%	1229	42.82%
签劳动合同形式就业	549	21.69%	96	29.54%	1	7.14%	646	22.51%
签就业协议形式就业	326	12.88%	84	25.85%	13	92.86%	423	14.74%
未就业	228	9.01%	43	13.23%	0	0.00%	271	9.44%
其他录用形式就业	137	5.41%	26	8.00%	0	0.00%	163	5.68%
自由职业	49	1.94%	4	1.23%	0	0.00%	53	1.85%
国家基层项目	27	1.07%	1	0.31%	0	0.00%	28	0.98%
地方基层项目	22	0.87%	2	0.62%	0	0.00%	24	0.84%
出国、出境	14	0.55%	3	0.92%	0	0.00%	17	0.59%
自主创业	6	0.24%	1	0.31%	0	0.00%	7	0.24%
应征义务兵	6	0.24%	0	0.00%	0	0.00%	6	0.21%
科研助理	1	0.04%	2	0.62%	0	0.00%	3	0.10%
<b>合计</b>	<b>2531</b>	<b>100.00%</b>	<b>325</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>2870</b>	<b>100.00%</b>

## (二) 未就业情况

调查反馈毕业生去向中，博士全部就业。“未就业”271人，排在前三位的未就业原因分别为：30.26%的毕业生“其他暂不就业”；27.68%的毕业生“不就业拟升学”；25.46%的毕业生“求职中”。具体本科、硕士毕业生未就业情况如下表所示。

表 2-14 2020 届毕业生未就业情况

未就业情况	本科生	比率	硕士生	比率	总样本	总比率
其他暂不就业	81	35.53%	1	2.33%	82	30.26%
不就业拟升学	73	32.02%	2	4.65%	75	27.68%
求职中	53	23.25%	16	37.21%	69	25.46%
拟参加公招考试	9	3.95%	21	48.84%	30	11.07%
签约中	9	3.95%	3	6.98%	12	4.43%
暂不就业拟出国、出境	2	0.88%	0	0.00%	2	0.74%
拟应征入伍	1	0.44%	0	0.00%	1	0.37%
<b>合计</b>	<b>228</b>	<b>100.00%</b>	<b>43</b>	<b>100.00%</b>	<b>271</b>	<b>100.00%</b>

### 三、毕业生就业流向

#### (一) 就业单位分布

2020 届毕业生最主要就业单位性质是“中初教育单位”，就业人数共有 629 人，共占 2020 届调查毕业生的 46.73%；其次为“民营企业”，就业人数共有 257 人，共占比 19.09%；第三为“其他”，就业人数共有 88 人，共占比分别为 6.54%。具体各学历层次毕业生就业单位性质情况如下表所示。

表 2-15 2020 届毕业生就业单位性质情况

就业单位性质	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
中初教育单位	525	47.00%	104	48.37%	0	0.00%	629	46.73%
民营企业	236	21.13%	21	9.77%	0	0.00%	257	19.09%
其他	81	7.25%	7	3.26%	0	100.00%	88	6.54%
高等教育单位	28	2.51%	38	17.67%	14	0.00%	80	5.94%
其他企业	68	6.09%	9	4.19%	0	0.00%	77	5.72%
国有企业 405	51	4.57%	9	4.19%	0	0.00%	60	4.46%
其他事业单位	46	4.12%	13	6.05%	0	0.00%	59	4.38%
党政机关	43	3.85%	9	4.19%	0	0.00%	52	3.86%
三资企业	9	0.81%	2	0.93%	0	0.00%	11	0.82%
社会组织	8	0.72%	1	0.47%	0	0.00%	9	0.67%
城镇社区	7	0.63%	0	0.00%	0	0.00%	7	0.52%
科研设计单位	6	0.54%	1	0.47%	0	0.00%	7	0.52%
部队	5	0.45%	0	0.00%	0	0.00%	5	0.37%
<b>合计</b>	<b>1117</b>	<b>100.00%</b>	<b>215</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1346</b>	<b>100.00%</b>

#### (二) 就业职业分布

2020 届毕业生主要从事的职业排在前三位的分别是“教学人员”，就业总人数达 842 人，占 2020 届调查毕业生的 62.56%；其次为“其他人员”，就业总人数 139 人，占比 10.33%；第三为“工程技术人员”就业人数 59 人，占比 4.38%。

具体各学历层次毕业生就业职业类别情况如下表所示。

表 2-16 2020 届毕业生就业职业类别情况

就业职业	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
教学人员	681	60.97%	150	69.77%	11	78.57%	842	62.56%
其他人员	129	11.55%	10	4.65%	0	0.00%	139	10.33%
工程技术人员	53	4.74%	6	2.79%	0	0.00%	59	4.38%
办事人员和 有关人员	46	4.12%	12	5.58%	0	0.00%	58	4.31%
商业和服务业人员	46	4.12%	2	0.93%	0	0.00%	48	3.57%
公务员	34	3.04%	8	3.72%	0	0.00%	42	3.12%
其他专业技术人员	27	2.42%	7	3.26%	0	0.00%	34	2.53%
法律专业人员	20	1.79%	5	2.33%	0	0.00%	25	1.86%
金融业务人员	14	1.25%	3	1.40%	0	0.00%	17	1.26%
经济业务人员	15	1.34%	0	0.00%	0	0.00%	15	1.11%
科学研究人员	5	0.45%	6	2.79%	3	21.43%	14	1.04%
新闻出版和 文化工作人员	10	0.90%	3	1.40%	0	0.00%	13	0.97%
体育工作人员	10	0.90%	1	0.47%	0	0.00%	11	0.82%
文学艺术工作者	8	0.72%	2	0.93%	0	0.00%	10	0.74%
生产和运输设备 操作人员	7	0.63%	0	0.00%	0	0.00%	7	0.52%
军人	5	0.45%	0	0.00%	0	0.00%	5	0.37%
农林牧渔业 技术人员	5	0.45%	0	0.00%	0	0.00%	5	0.37%
卫生专业技术人员	2	0.18%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
<b>合计</b>	<b>1117</b>	<b>100.00%</b>	<b>215</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1346</b>	<b>100.00%</b>

### （三）就业行业分布

2020 届毕业生就业行业（大类）中，从事“教育”就业总人数达 910 人，占 2020 届毕业生的 67.61%；其次为“信息传输、软件和信息技术服务业”，就业人数 69 人，占比 5.13%；排名第三的为“公共管理、社会保障和社会组织”，就业人数各为 68 人，占比 5.05%。具体各学历层次毕业生就



业行业（大类）情况如下表所示。

表 2-17 2020 届毕业生就业行业（大类）情况

就业行业	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
教育	736	65.89%	162	75.35%	12	85.71%	910	67.61%
信息传输、软件和信息技术服务业	64	5.73%	5	2.33%	0	0.00%	69	5.13%
公共管理、社会保障和社会组织	54	4.83%	14	6.51%	0	0.00%	68	5.05%
制造业	44	3.94%	4	1.86%	0	0.00%	48	3.57%
文化、体育和娱乐业	30	2.69%	6	2.79%	1	7.14%	37	2.75%
金融业	25	2.24%	3	1.40%	0	0.00%	28	2.08%
卫生和社会工作	26	2.33%	1	0.47%	0	0.00%	27	2.01%
科学研究和技术服务业	11	0.98%	11	5.12%	1	7.14%	23	1.71%
批发和零售业	22	1.97%	1	0.47%	0	0.00%	23	1.71%
农、林、牧、渔业	19	1.70%	1	0.47%	0	0.00%	20	1.49%
租赁和商务服务业	19	1.70%	1	0.47%	0	0.00%	20	1.49%
建筑业	15	1.34%	1	0.47%	0	0.00%	16	1.19%
电力、热力、燃气及水生产和供应业	11	0.98%	0	0.00%	0	0.00%	11	0.82%
水利、环境和公共设施管理业	8	0.72%	3	1.40%	0	0.00%	11	0.82%
住宿和餐饮业	11	0.98%	0	0.00%	0	0.00%	11	0.82%
居民服务、修理和其他服务业	8	0.72%	2	0.93%	0	0.00%	10	0.74%
房地产业	8	0.72%	0	0.00%	0	0.00%	8	0.59%
交通运输、仓储和邮政业	3	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%
采矿业	2	0.18%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
国际组织	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
<b>合计</b>	<b>1117</b>	<b>100.00%</b>	<b>215</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1346</b>	<b>100.00%</b>

2020 届毕业生就业行业（中类）中，从事“教育”就业总人数达 910 人，占 2020 届毕业生的 67.61%；其次为“国家机构”，就业人数 40 人，占比 2.97%；排名第三的为“软



件和信息技术服务业”，就业人数各为 30 人，占比 2.23%。

具体各学历层次毕业生就业行业（中类）情况如下表所示。

表 2-18 2020 届毕业生就业行业（中类）情况

就业行业	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
教育	736	65.89%	162	75.35%	12	85.71%	910	67.61%
国家机构	28	2.51%	12	5.58%	0	0.00%	40	2.97%
软件和信息技术服务业	28	2.51%	2	0.93%	0	0.00%	30	2.23%
互联网和相关服务	26	2.33%	2	0.93%	0	0.00%	28	2.08%
商务服务业	17	1.52%	1	0.47%	0	0.00%	18	1.34%
货币金融服务	15	1.34%	2	0.93%	0	0.00%	17	1.26%
社会工作	16	1.43%	0	0.00%	0	0.00%	16	1.19%
零售业	14	1.25%	1	0.47%	0	0.00%	15	1.11%
文化艺术业	11	0.98%	3	1.40%	1	7.14%	15	1.11%
研究和试验发展	4	0.36%	7	3.26%	1	7.14%	12	0.89%
生态保护和环境治理业	8	0.72%	3	1.40%	0	0.00%	11	0.82%
卫生	10	0.90%	1	0.47%	0	0.00%	11	0.82%
中国共产党机关	10	0.90%	1	0.47%	0	0.00%	11	0.82%
电力、热力生产和供应业	11	0.98%	0	0.00%	0	0.00%	11	0.82%
电信、广播电视和卫星传输服务	10	0.90%	1	0.47%	0	0.00%	11	0.82%
其他服务业	8	0.72%	2	0.93%	0	0.00%	10	0.74%
其他金融业	9	0.81%	1	0.47%	0	0.00%	10	0.74%
餐饮业	8	0.72%	0	0.00%	0	0.00%	8	0.59%
畜牧业	8	0.72%	0	0.00%	0	0.00%	8	0.59%
房地产业	8	0.72%	0	0.00%	0	0.00%	8	0.59%
农业	7	0.63%	1	0.47%	0	0.00%	8	0.59%
批发业	8	0.72%	0	0.00%	0	0.00%	8	0.59%
社会保障	7	0.63%	1	0.47%	0	0.00%	8	0.59%
娱乐业	8	0.72%	0	0.00%	0	0.00%	8	0.59%
专业技术服务业	6	0.54%	2	0.93%	0	0.00%	8	0.59%
其他制造业	7	0.63%	0	0.00%	0	0.00%	7	0.52%
计算机、通信和其他电子设备制造业	5	0.45%	1	0.47%	0	0.00%	6	0.45%
新闻和出版业	4	0.36%	2	0.93%	0	0.00%	6	0.45%
建筑安装业	5	0.45%	0	0.00%	0	0.00%	5	0.37%
群众团体、社会团体和其他成员组织	5	0.45%	0	0.00%	0	0.00%	5	0.37%

土木工程建筑业	4	0.36%	1	0.47%	0	0.00%	5	0.37%
橡胶和塑料制品业	5	0.45%	0	0.00%	0	0.00%	5	0.37%
广播、电视、电影和 录音制作业	3	0.27%	1	0.47%	0	0.00%	4	0.30%
基层群众自治组织	4	0.36%	0	0.00%	0	0.00%	4	0.30%
建筑装饰、装修和其他 建筑业	4	0.36%	0	0.00%	0	0.00%	4	0.30%
金属制品业	4	0.36%	0	0.00%	0	0.00%	4	0.30%
体育	4	0.36%	0	0.00%	0	0.00%	4	0.30%
化学纤维制造业	3	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%
科技推广和应用服务业	1	0.09%	2	0.93%	0	0.00%	3	0.22%
食品制造业	3	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%
铁路运输业	3	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%
渔业	3	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%
住宿业	3	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%
电气机械和器材制造业	2	0.18%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
房屋建筑业	2	0.18%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
化学原料和化学制品 制造业	2	0.18%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
家具制造业	2	0.18%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
酒、饮料和精制茶 制造业	2	0.18%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
石油、煤炭及其他燃料 加工业	1	0.09%	1	0.47%	0	0.00%	2	0.15%
通用设备制造业	2	0.18%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
医药制造业	0	0.00%	2	0.93%	0	0.00%	2	0.15%
专用设备制造业	2	0.18%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
租赁业	2	0.18%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
汽车制造业	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
石油和天然气开采业	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
铁路、船舶、航空航天 和其他运输设备制造业	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
有色金属矿采选业	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
保险业	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
国际组织	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
林业	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
农副食品加工业	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
皮革、毛皮、羽毛及其 制品和制鞋业	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
<b>合计</b>	<b>1117</b>	<b>100.00%</b>	<b>215</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1346</b>	<b>100.00%</b>

#### (四) 就业地域分布

##### 1. 总体就业省份分布

统计毕业生的就业地区分布, 2020 届毕业生目前已落实的工作地域大部分集中在河南省, 共有 1095 人, 占比 81.35%。在这其中, 本科毕业生 901, 占调查本科毕业生人数的 78.47%, 硕士研究生 180 人, 占调查硕士毕业生的 83.72%, 博士 14 人, 占调查博士毕业生的 100.00%。具体各学历层次毕业生就业省域情况如下表所示。

表 2-19 2020 届毕业生就业省份情况

就业省份	本科生	比率	硕士生	比率	博士生	比率	总样本	总比率
河南省	901	78.47%	180	83.72%	14	100.00%	1095	81.35%
上海市	25	2.46%	6	2.79%	0	0.00%	31	2.30%
浙江省	27	2.85%	2	0.47%	0	0.00%	29	2.15%
北京市	23	2.26%	1	0.93%	0	0.00%	24	1.78%
江苏省	19	1.97%	5	2.33%	0	0.00%	24	1.78%
广东省	19	1.87%	4	1.86%	0	0.00%	23	1.71%
新疆维吾尔自治区	16	1.57%	2	0.93%	0	0.00%	18	1.34%
山东省	10	0.98%	4	1.86%	0	0.00%	14	1.04%
湖北省	9	0.88%	1	0.47%	0	0.00%	10	0.74%
四川省	9	0.88%	0	0.00%	0	0.00%	9	0.67%
陕西省	7	0.69%	1	0.47%	0	0.00%	8	0.59%
海南省	5	0.49%	1	0.47%	0	0.00%	6	0.45%
河北省	5	0.49%	1	0.47%	0	0.00%	6	0.45%
安徽省	4	0.39%	1	0.47%	0	0.00%	5	0.37%
广西壮族自治区	4	0.39%	1	0.47%	0	0.00%	5	0.37%
云南省	5	0.49%	0	0.00%	0	0.00%	5	0.37%
湖南省	3	0.29%	1	0.47%	0	0.00%	4	0.30%
内蒙古自治区	4	0.39%	0	0.00%	0	0.00%	4	0.30%
山西省	1	0.10%	3	1.40%	0	0.00%	4	0.30%
福建省	3	0.29%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%

吉林省	3	0.29%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%
天津市	3	0.29%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%
甘肃省	1	0.10%	1	0.47%	0	0.00%	2	0.15%
贵州省	2	0.20%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
黑龙江省	2	0.20%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
宁夏回族自治区	2	0.20%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
青海省	2	0.20%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
江西省	1	0.10%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
西藏自治区	1	0.10%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
重庆市	1	0.10%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
<b>合计</b>	<b>1117</b>	<b>100.00%</b>	<b>215</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1346</b>	<b>100.00%</b>

## 2. 河南省辖市分布

就业单位在本省的毕业生主要集中在郑州市,共 340 人,占调查 2020 届毕业生在省内就业的 31.05%。具体排名 2-5 名的地区分别为新乡市、南阳市、洛阳市、驻马店市,分别占比 15.25%, 8.22%, 6.39%, 5.48%。具体 2020 届不同学历层次毕业生在省内总体的就业地区情况如下表所示。

表 2-20 2020 届毕业生省内就业地区情况

就业城市	本科生	比率	硕士生	比率	博士生	比率	总样本	总比率
郑州市	296	32.85%	43	23.89%	1	7.14%	340	31.05%
新乡市	116	12.87%	41	22.78%	10	71.43%	167	15.25%
南阳市	79	8.77%	11	6.11%	0	0.00%	90	8.22%
洛阳市	54	5.99%	15	8.33%	1	7.14%	70	6.39%
驻马店市	52	5.77%	8	4.44%	0	0.00%	60	5.48%
周口市	44	4.88%	8	4.44%	0	0.00%	52	4.75%
商丘市	43	4.77%	6	3.33%	1	7.14%	50	4.57%
信阳市	43	4.77%	7	3.89%	0	0.00%	50	4.57%
许昌市	28	3.11%	7	3.89%	0	0.00%	35	3.20%
焦作市	28	3.11%	6	3.33%	0	0.00%	34	3.11%
濮阳市	22	2.44%	6	3.33%	0	0.00%	28	2.56%
平顶山市	24	2.66%	2	1.11%	1	7.14%	27	2.47%

安阳市	15	1.66%	11	6.11%	0	0.00%	26	2.37%
鹤壁市	21	2.33%	2	1.11%	0	0.00%	23	2.10%
漯河市	14	1.55%	4	2.22%	0	0.00%	18	1.64%
开封市	13	1.44%	2	1.11%	0	0.00%	15	1.37%
济源示范区	5	0.55%	0	0.00%	0	0.00%	5	0.46%
三门峡市	4	0.44%	1	0.56%	0	0.00%	5	0.46%
<b>合计</b>	<b>901</b>	<b>100.00%</b>	<b>180</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1095</b>	<b>100.00%</b>

结合具体在外省就业前五名的地区情况来看。2020 届毕业生在省外就业的分布呈现两大特点：第一，集中于上海、北京、广东、浙江、江苏等经济较发达的省市；第二，集中于毕业生的生源地就业，如 2020 届外省生源排名第一位的新疆维吾尔自治区（生源 81 人），排名第二位山东省（生源 54 人），分别位于就业省份的第七位和第八位。

综合 2020 届毕业生就业地区的省内外分布情况来看，经济较发达的北上广、省会直辖市以及生源所在地对学生就业有较大的吸引力。

### 3. 中部、西部<sup>①</sup>地区分布

根据 2020 届已落实工作单位的毕业生反馈的就业单位所在省份的情况来看，总体服务于我国中西部地区占 2020 届毕业生的 87.89%。

服务于中部地区的毕业生共有 1124 名，占 2020 届毕业总体的 83.51%，具体涵盖省份包括：湖南省、黑龙江省、安徽省、湖北省、吉林省、江西省、山西省、河南省。具体情

<sup>①</sup> 中国西部地区包括的省级行政区共 12 个，分别是四川、重庆、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆、广西、内蒙古；中部地区有 8 个省级行政区，分别是山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南。

况如下表所示。

**表 2-21 2020 届毕业生在中部地区就业情况**

就业城市	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
河南省	901	78.47%	180	83.72%	14	100.00%	1095	81.35%
湖北省	9	0.88%	1	0.47%	0	0.00%	10	0.74%
安徽省	4	0.39%	1	0.47%	0	0.00%	5	0.37%
湖南省	3	0.29%	1	0.47%	0	0.00%	4	0.30%
山西省	1	0.10%	3	1.40%	0	0.00%	4	0.30%
吉林省	3	0.29%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%
黑龙江省	2	0.20%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
江西省	1	0.10%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
<b>合计</b>	<b>924</b>	<b>82.72%</b>	<b>186</b>	<b>86.51%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1124</b>	<b>83.51%</b>

服务于西部的毕业生共有 59 名，占 2020 届毕业总体的 4.38%，具体涵盖省份包括：青海省、西藏自治区、云南省、广西壮族自治区、甘肃省、内蒙古自治区、宁夏回族自治区、陕西省、贵州省、四川省、新疆维吾尔自治区、重庆市。具体情况，如下表所示。

**表 2-22 2020 届毕业生在西部地区就业情况**

就业城市	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
新疆维吾尔自治区	16	1.57%	2	0.93%	0	0.00%	18	1.34%
四川省	9	0.88%	0	0.00%	0	0.00%	9	0.67%
陕西省	7	0.69%	1	0.47%	0	0.00%	8	0.59%
广西壮族自治区	4	0.39%	1	0.47%	0	0.00%	5	0.37%
云南省	5	0.49%	0	0.00%	0	0.00%	5	0.37%
内蒙古自治区	4	0.39%	0	0.00%	0	0.00%	4	0.30%
甘肃省	1	0.10%	1	0.47%	0	0.00%	2	0.15%
贵州省	2	0.20%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
宁夏回族自治区	2	0.20%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
青海省	2	0.20%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.15%
西藏 自治区	1	0.10%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%

重庆市	1	0.10%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
<b>合计</b>	<b>54</b>	<b>4.83%</b>	<b>5</b>	<b>2.33%</b>	<b>0</b>	<b>0.00%</b>	<b>59</b>	<b>4.38%</b>

## 四、毕业生国内升学情况

### （一）升学的原因

调查反馈的 2020 届毕业生中共有 1229 名学生升学，升学率达 42.82%。在反馈的数据中，2020 届毕业生具体升学的原因首要表现在“提升学历”，所占比重为 59.15%；其次是“提升综合能力”，所占比重为 19.20%；第三位是“对专业感兴趣、深入学习”，所占比重为 14.08%。表明 2020 届毕业生国内升学的原因主要是为了通过提升学历、提升综合能力，增强个体在未来就业市场中的竞争力。具体各学历层次升学原因情况如下所示。

表 2-23 2020 届毕业生升学原因

升学原因	本科生	比率	硕士生	比率	总样本	总比率
提升学历	709	55.89%	18	60.81%	727	59.15%
提升综合能力	213	20.56%	23	18.27%	236	19.20%
对专业感兴趣、 深入学习	156	15.06%	17	13.38%	173	14.08%
缓解就业压力	81	7.82%	4	6.95%	85	6.92%
其他	7	0.68%	1	0.60%	8	0.65%
<b>合计</b>	<b>1166</b>	<b>100.00%</b>	<b>63</b>	<b>100.00%</b>	<b>1229</b>	<b>100.00%</b>

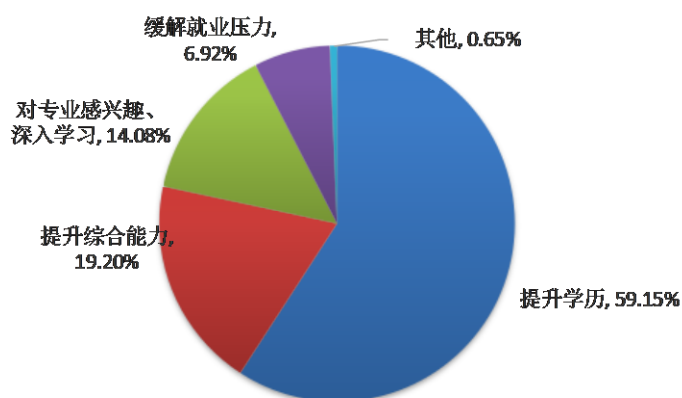


图 2-4 2020 届毕业生升学原因

## (二) 升学的去向

2020 届毕业生升学的主要去向，排在第一位的是“双一流建设高校”，所占比重为 57.45%；其次是“其他本科院校”，所占比重为 39.14%，到“国家科研院所”和“地方科研院所”的分别占比 2.85% 和 0.57%。表明 2020 届毕业生国内升学的主要去向还是进入高校就读研究生，而到国家或地方科学研究所继续深造的较少。

表 2-24 2020 届毕业生升学去向

升学去向	本科生	比率	硕士生	比率	总样本	总比率
“双一流”建设高校	667	57.20%	39	61.90%	706	57.45%
其他本科院校	460	39.45%	21	33.33%	481	39.14%
国家科研院所	33	2.83%	2	3.17%	35	2.85%
地方科研院所	6	0.51%	1	1.59%	7	0.57%
<b>合计</b>	<b>1166</b>	<b>100.00%</b>	<b>63</b>	<b>100.00%</b>	<b>1229</b>	<b>100.00%</b>



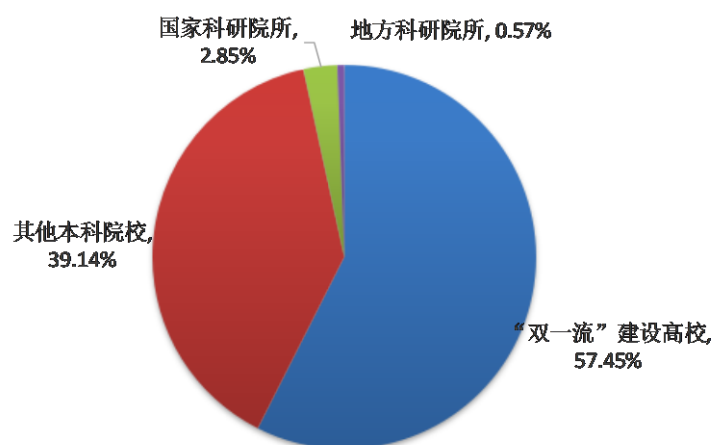


图 2-5 2020 届毕业生升学去向

### (三) 升学的专业相关度

2020 届毕业生升学所选择的专业与原专业的相关情况，排在第一位的是“一致”，占 2020 届升学毕业生总体的 63.14%；其次是“相近或相关”，所占比重为 23.84%；第三位的是“无关”，有 61 名毕业生选择，占比 4.96%。表明 2020 届毕业生国内升学的专业与原专业总体较相关。

表 2-25 2020 届毕业生升学专业与原专业的相关情况

相关情况	本科生	比率	硕士生	比率	总样本	总比率
一致	747	64.07%	29	46.03%	776	63.14%
相近或相关	268	22.98%	25	39.68%	293	23.84%
无关	60	5.15%	1	1.59%	61	4.96%
比较相关	46	3.95%	5	7.94%	51	4.15%
基本相关	45	3.86%	3	4.76%	48	3.91%
<b>合计</b>	<b>1166</b>	<b>100.00%</b>	<b>63</b>	<b>100.00%</b>	<b>1229</b>	<b>100.00%</b>

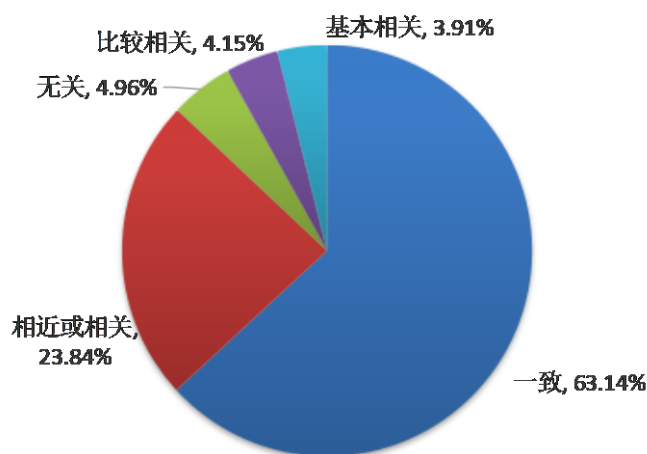


图 2-6 2020 届毕业生升学专业与原专业相关情况

## 五、毕业生出国（出境）情况

### （一）出国原因

在反馈的数据中，学校 2020 届毕业生有 17 名选择了出国，出国的目的 100.00% 为留学进修。出国的首要原因为“自由开放的教学环境，更多的锻炼机会”和“良好的语言环境，提高语言能力和外语水平”，6 人，所占比重均为 35.29%；其次是“更先进的教学和科研水平，更好的教育条件”，5 人，所占比重为 29.41%。表明 2020 届毕业生出国并非盲目，而是为了谋求更好的学习环境、资源以及更广阔的发展机会。具体情况如下图表所示。

表 2-26 2020 届毕业生出国原因

选项	本科生	比率	硕士生	比率	总样本	总比率
更先进的教学和科研水平，更好的教育条件	3	21.43%	2	66.67%	5	29.41%
良好的语言环境，提高语言能力和外语水平	6	42.86%	0	0.00%	6	35.29%
自由开放的教学环境，更多的锻炼机会	5	35.71%	1	33.33%	6	35.29%
合计	14	100.00%	3	100.00%	17	100.00%

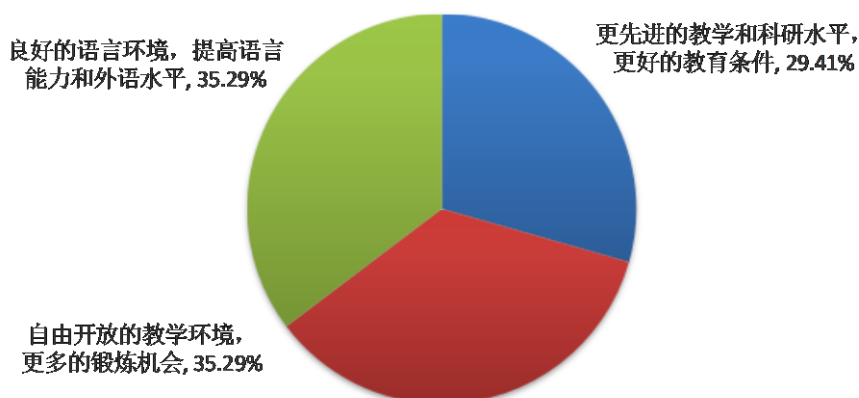


图 2-7 2020 届毕业生出国原因

## (二) 出国(出境)的国家或地区

2020 届毕业生选择地排名第一位的为“其他发达国家”，共 9 人，占 2020 届出国学生总人数比的 52.94%；排名第二位的是“日本”，4 人，占比 23.53%；排名第三的为“英国”，3 人，占比 17.65%。具体情况如下所示。

表 2-27 2020 届毕业生出国（出境）目的地

选项	本科生	比率	硕士生	比率	总样本	总比率
其他发达国家	6	42.86%	3	100.00%	9	52.94%
日本	4	28.57%	0	0.00%	4	23.53%
英国	3	21.43%	0	0.00%	3	17.65%
其他发展中国家	1	7.14%	0	0.00%	1	5.88%
<b>合计</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>3</b>	<b>100.00%</b>	<b>17</b>	<b>100.00%</b>

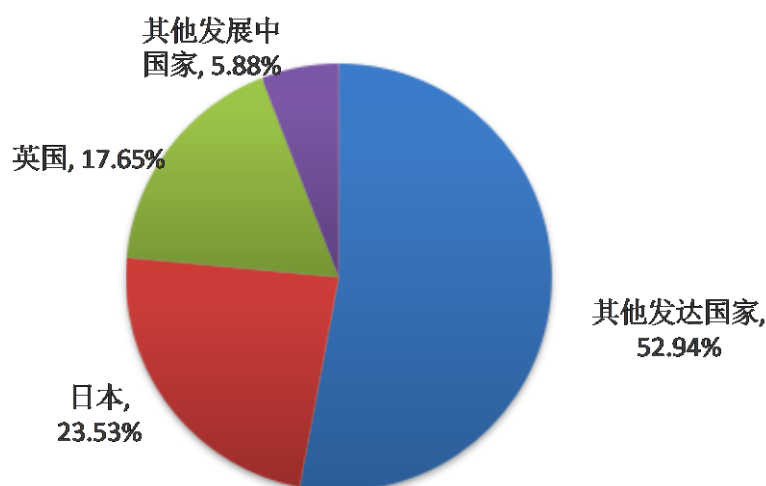


图 2-8 2020 届毕业生出国目的地

## 六、就业服务于重点领域情况

### 1. 服务于国家重点领域情况

据 2020 届毕业生反馈，服务于国家重点领域的毕业生共有 26 人，占 2020 届毕业生调查已就业人数的 1.93%。在这些国家重点领域中，排于第一位的是“重大国家战略”，26 人，占比 1.93%；其次是“国家重点工程”，25 人，占比 1.86%；第三是“国家重大项目”，19 人，占比 1.41%。其具体情况如下图表所示。

表 2-28 2020 届毕业生服务于国家重点领域情况

选项	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
重大国家战略	25	2.24%	1	0.47%	0	0.00%	26	1.93%
国家重点工程	21	1.88%	4	1.86%	0	0.00%	25	1.86%
国家重大项目	18	1.61%	1	0.47%	0	0.00%	19	1.41%
国防工业	3	0.27%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.22%
以上都不是	1050	94.00%	209	97.21%	14	100.00%	1273	94.58%
<b>合计</b>	<b>1117</b>	<b>100.00%</b>	<b>215</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1346</b>	<b>100.00%</b>

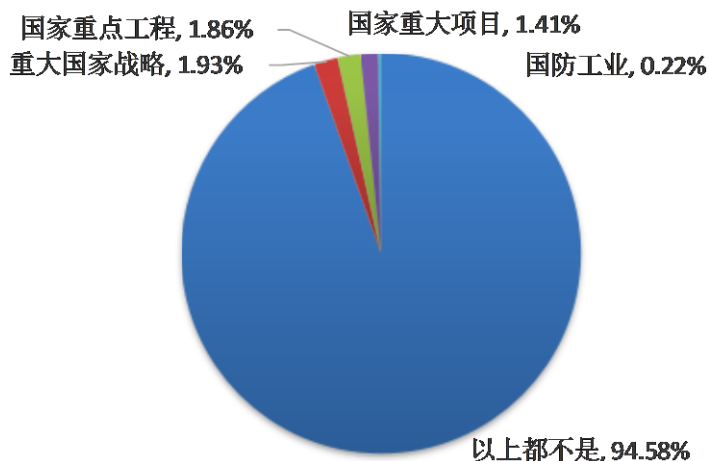


图 2-9 2020 届毕业生就业服务于国家重点领域情况

## 2. 服务于河南省重点产业情况

据 2020 届毕业生反馈，服务于河南省重点产业的毕业生共有 47 人，占 2020 届毕业生调查已就业人数的 4.29%。在这些河南省重点产业中，排于第一位的是“生物医学及健康产业”，10 人，占比 0.91%；其次是“智能终端机信息技术”，7 人，占比 0.64%；第三是“冷链与休闲食品”“现代化工材料”“新型绿色建材”，各 6 人，各占比 0.55%。其具体情况如下表所示。

表 2-29 2020 届毕业生服务于国家重点领域情况

选项	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
生物医学及健康产业	7	0.78%	3	1.67%	0	0.00%	10	0.91%
智能终端机信息技术	7	0.78%	0	0.00%	0	0.00%	7	0.64%
冷链与休闲食品	6	0.67%	0	0.00%	0	0.00%	6	0.55%
现代化工材料	4	0.44%	1	0.56%	1	7.14%	6	0.55%
新型绿色建材	6	0.67%	0	0.00%	0	0.00%	6	0.55%
节能环保和新能源装备	2	0.22%	0	0.00%	1	7.14%	3	0.27%
节能与新能源汽车	1	0.11%	1	0.56%	1	7.14%	3	0.27%
数控机床和机器人	3	0.33%	0	0.00%	0	0.00%	3	0.27%

现代家居	2	0.22%	0	0.00%	0	0.00%	2	0.18%
高端装备	1	0.11%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.09%
以上都不是	862	95.67%	175	97.22%	11	78.57%	1048	95.71%
<b>合计</b>	<b>901</b>	<b>100.00%</b>	<b>180</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1095</b>	<b>100.00%</b>

## 七、毕业生服务基层项目情况

从 2020 届毕业生调查反馈的就业去向中，选择到基层就业的毕业生共计 52 人（本科毕业生 49 人，硕士毕业生 3 人。分为去“国家基层项目”和“地方基层项目”两种，分别为 28 人和 24 人）。

在这 52 人中，所参与的基层项目最多的为“农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划”，17 人，占到基层就业毕业生总人数的 32.69%；其次是“三支一扶”（支教、支农、支医和扶贫）计划，14 人，占比 26.92%；第三是“大学生志愿服务西部计划”，12 人，占比 23.08%。具体 2020 届毕业生到基层就业情况如下所示。

**表 2-30 2020 届毕业生服务于国家重点领域情况**

选项	本科	比率	硕士	比率	总样本	总比率
农村义务教育阶段学校教师特设岗位计划	16	32.65%	1	33.33%	17	32.69%
“三支一扶”（支教、支农、支医和扶贫）计划	12	24.49%	2	66.67%	14	26.92%
大学生志愿服务西部计划	12	24.49%	0	0.00%	12	23.08%
选调优秀高校毕业生到基层工作	8	16.33%	0	0.00%	8	15.38%
农村技术推广服务特设岗位计划	1	2.04%	0	0.00%	1	1.92%
<b>合计</b>	<b>49</b>	<b>100.00%</b>	<b>3</b>	<b>100.00%</b>	<b>52</b>	<b>100.00%</b>

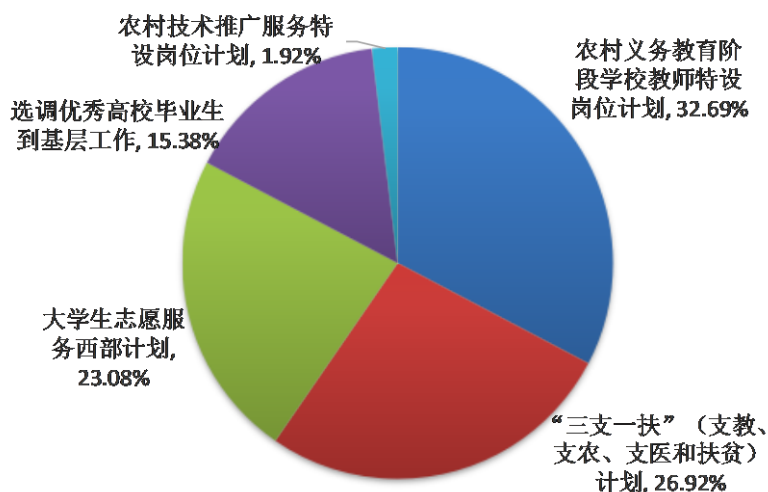


图 2-10 2020 届毕业生到基层就业情况

## 八、毕业生就业企业规模分布情况

在毕业生调查中，选择就业单位性质为企业的共计 405 人。其中，在就业企业类型排名前三的为：第一位，“小微企业”，共 189 人，占 2020 届调查毕业生的 46.64%；第二位，“中型企业”，91 人，占比 22.34%；位于第三位的是“其他大型企业”，49 人，占比 12.15%。可见，2020 届毕业生就职的企业以小微中型企业为主。具体 2020 届毕业生在企业就业的类型情况如下表所示。

表 2-31 2020 届毕业生企业就业类型情况

就业企业规模	总样本	总比率
小微企业	189	46.64%
中型企业	91	22.34%
其他大型企业	49	12.15%
世界 500 强企业	40	9.98%
未列入世界 500 强的中国 500 强企业	36	8.89%
合计	405	100.00%

## 九、毕业生自主创业情况

### （一）自主创业的比例

调查 2020 届毕业生中，自主创业的共有 7 人，占调查 2020 届毕业生总体的 0.24%。

### （二）自主创业的类型

调查 2020 届自主创业的毕业生中，首要的创业形式是“从事企业创业（指在工商部门新注册登记的股份有限公司或有限责任公司股东、合伙企业合伙人、个人独资企业投资者、个体工商户经营者中的创业者）”，共 4 人，占 2020 届毕业生创业总体的 57.14%；“从事网络创业（指依法新设立的其他经营实体举办人或者经有关部门认定的网络创业者中的创业者）” 2 人，占比 28.57%；“从事非企业创业（指在民政部门新注册登记的民办非企业单位负责人、法定代表人、合伙人中的创业者）” 的 1 人，占比 14.29%。具体如下图所示。

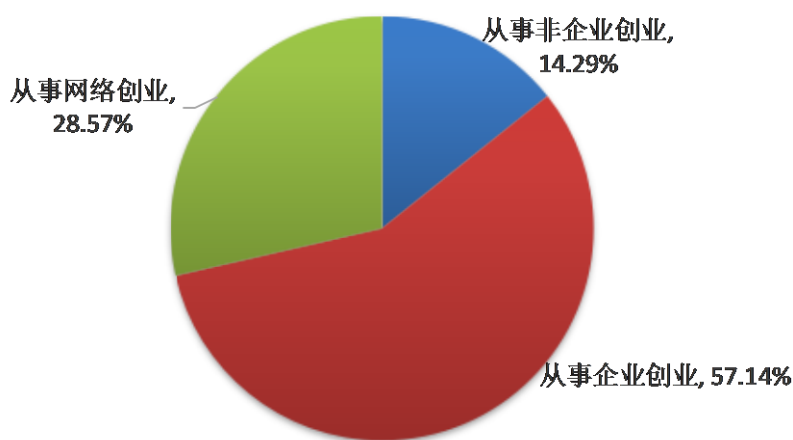


图 2-11 2020 届毕业生自主创业的形式



### （三）自主创业的行业

2020 届毕业生创业行业排名第一的为“教育”，占总体创业人数比 42.86%，其次为“文化、体育和娱乐业”，占比 28.57%；排列第三位的为“信息传输、软件和信息技术服务业”和“批发和零售业”，各占比 14.29%。总体来看，毕业生创业所在行业集中于第三产业以及与学校特色相匹配的行业，与我国整体产业结构发展趋势相符，符合区域经济发展需求。具体情况分布如下。

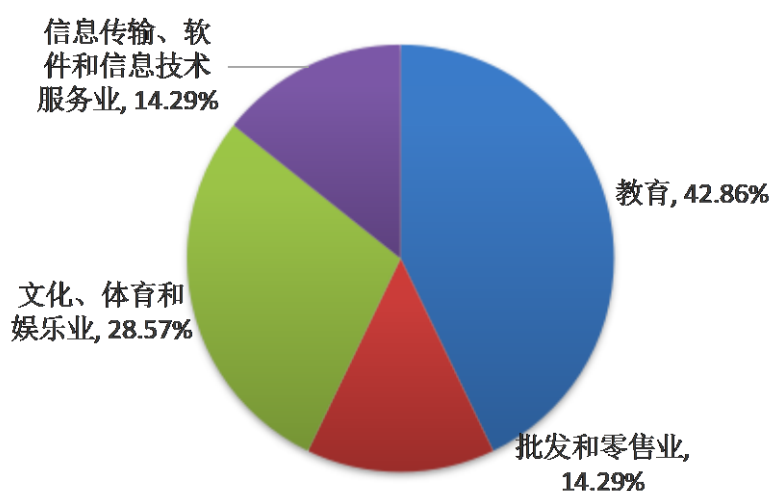


图 2-12 2020 届毕业生自主创业行业分布

### （四）自主创业的专业相关度

据 2020 届已创业毕业生反馈，其所创业的行业与其专业的相关性不高，表示“相关”和“很相关”的仅各有 1 名毕业生，各占比 14.29%，表示“不相关”的有 3 人，占比 42.86%，表示“很不相关”的有 2 人，占比 28.57%。具体情

况如下图所示。

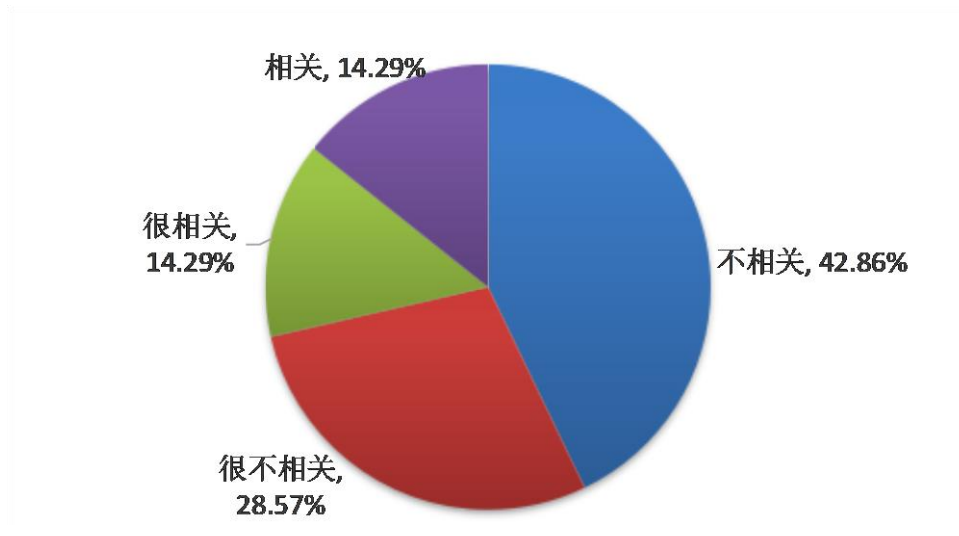


图 2-13 2020 届毕业生自主创业行业专业相关性

#### （五）自主创业的原因

2020 届毕业生自主创业的首要原因是“对创业充满兴趣、激情”，共有 5 名毕业生，占创业毕业生总体的 71.43%；排位第二的原因是“希望通过创业实现个人理想”，共有 4 名毕业生，占创业毕业生总体的 57.14%；第三位的原因是“有好的创业项目”和“预期可能有更高收入”，各有 3 名毕业生，分别占比 42.86%。

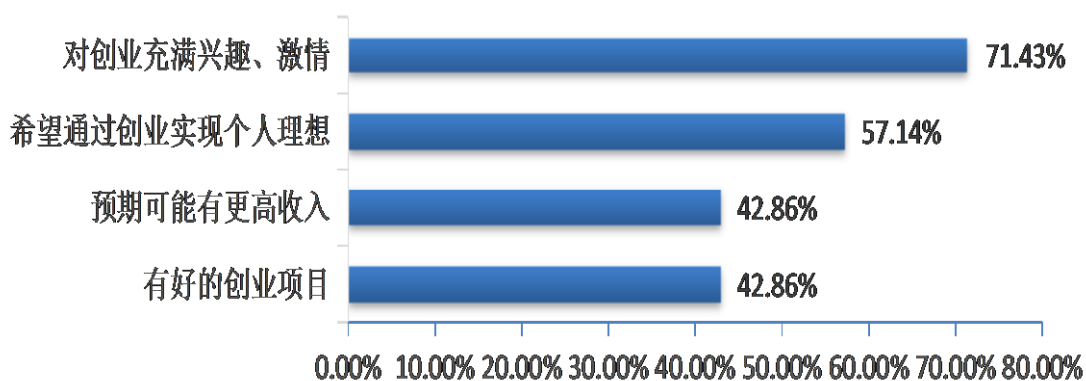


图 2-14 2020 届毕业生自主创业的主要原因

### （六）自主创业的资金来源

2020 届毕业生自主创业的资金主要来源是“父母亲友的支持”，共 5 人选择，占 2020 届创业学生的 71.43%；排在第二位的是“个人赚取”，共 4 人，占 2020 届创业学生的 57.14%，最后的是“其他途径”，仅 1 人，占比 14.29%。具体情况如下图所示。

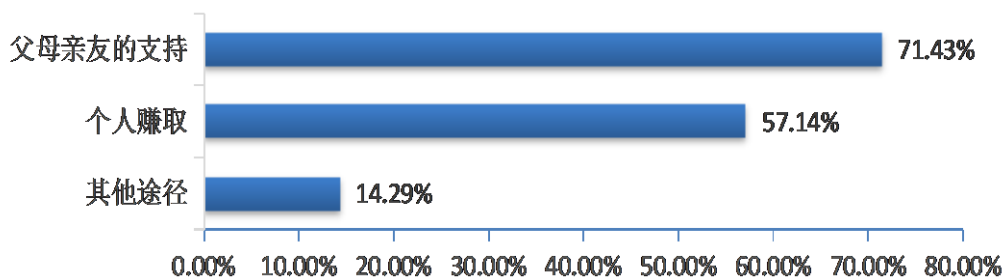


图 2-15 2020 届毕业生自主创业的资金来源

### （七）自主创业遇到的困难

据调查 2020 届毕业生创业中遇到的困难显示，遇到的最主要困难是“资金筹措”“创业团队组建”“社会关系缺乏”，各有 4 名毕业生选择，各占总体创业毕业生的 57.14%；并列第二位的为“办公场所、设备等软硬件环境的准备”和“创业项目选取”，各占比 42.86%；并列第三的为“企业创办相关审批手续等”“政策环境不利”以及“其他”，各占比 28.57%。可见，2020 届毕业生自主创业的瓶颈主要存在于人脉和财力等方面。具体情况如下图所示。

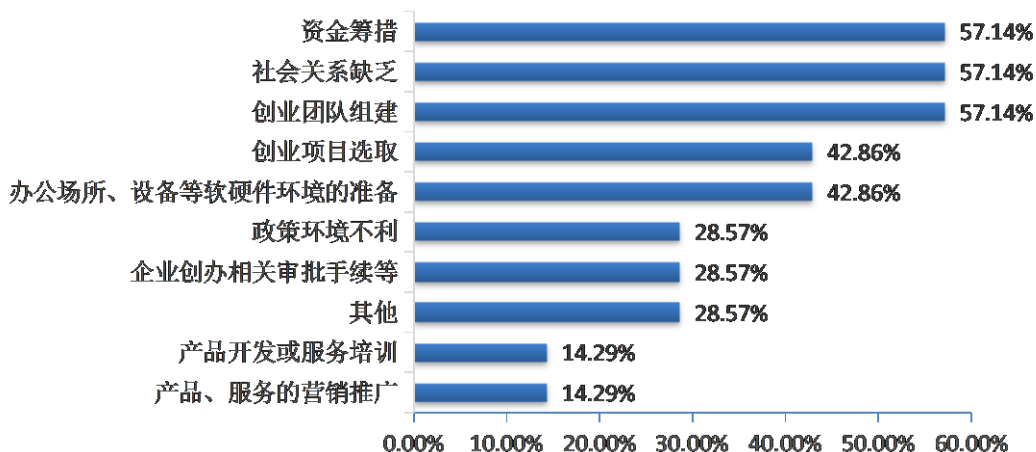


图 2-16 2020 届毕业生自主创业的困难所在

#### (八) 自主创业的关键影响因素

据调查 2020 届毕业生自主创业的关键影响因素排位第一的是“经验”和“人脉”，各有 5 名创业毕业生选择，各占总体创业毕业生的 71.43%；并列第二位的因素为“创业者的素质”和“团队”，各有 4 名创业毕业生选择，各占总体创业毕业生的 57.14%；第三是“资金”因素，有 2 名创业毕业生选择，占比 28.57%。可见，2020 届毕业生觉得影响自主创业的关键因素最主要在于人脉和经验。具体情况如下图所示。

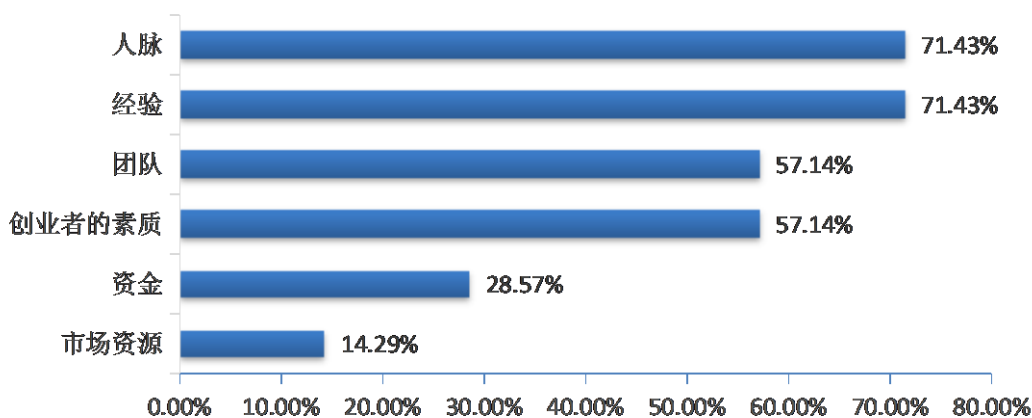


图 2-17 2020 届毕业生自主创业的关键影响因素

### （九）自主创业的规模

据调查 2020 届毕业生自主创业的规模以“5-10 人”，年产值“5-10 万”和“11-50 万”为主。具体情况如下图所示。

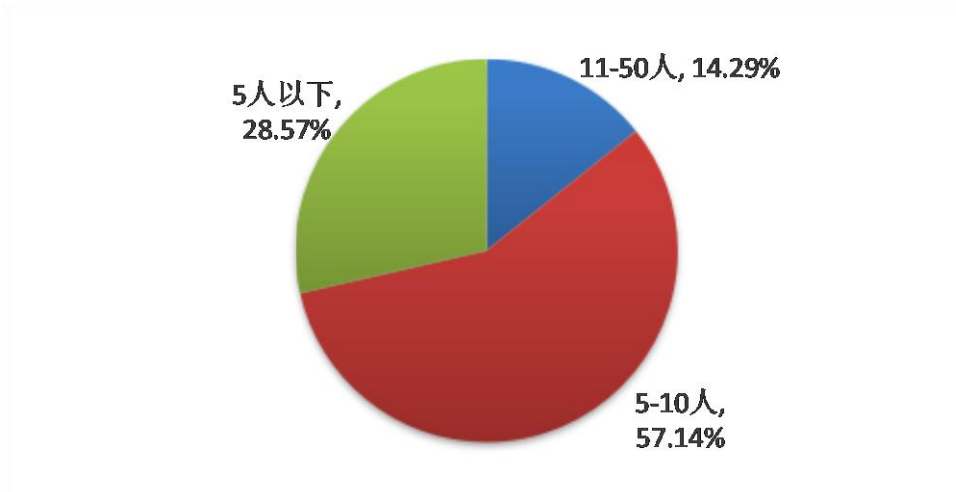


图 2-18 2020 届毕业生自主创业的规模（人数）

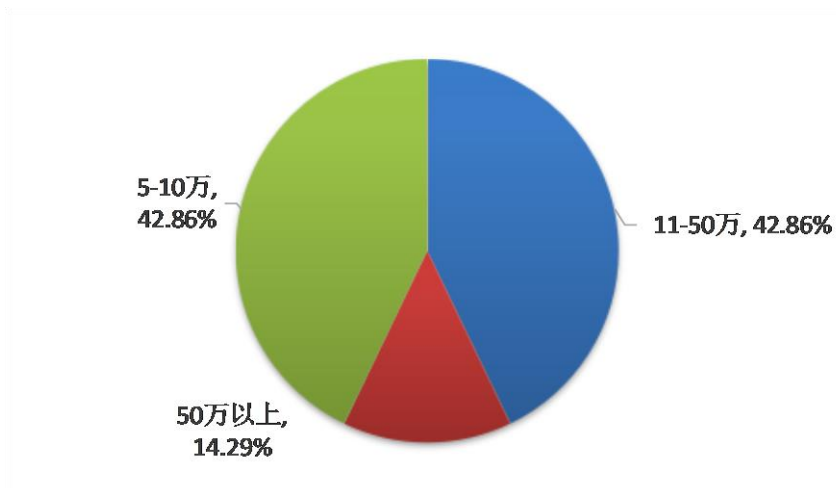


图 2-19 2020 届毕业生自主创业的规模（年产值）

## 第三章 就业质量分析

### 一、毕业生就业专业相关度

据 2020 届毕业生反馈，目前工作与自身专业相关度<sup>①</sup>较高，占调查 2020 届毕业生总人数的 83.51%（包括“很相关”39.60%，“相关”25.78%，“一般”18.13%）。可见，学校毕业生就业岗位工作与所学专业整体较对口，具体各学历层次专业相关度情况如下图表所示。

表 3-1 2020 届毕业生工作岗位与专业相关情况

相关情况	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
很相关	427	38.23%	96	44.65%	10	71.43%	533	39.60%
相关	269	24.08%	74	34.42%	4	28.57%	347	25.78%
一般	211	18.89%	33	15.35%	0	0.00%	244	18.13%
不相关	141	12.62%	8	3.72%	0	0.00%	149	11.07%
很不相关	69	6.18%	4	1.86%	0	0.00%	73	5.42%
合计	1117	100.00%	215	100.00%	14	100.00%	1346	100.00%

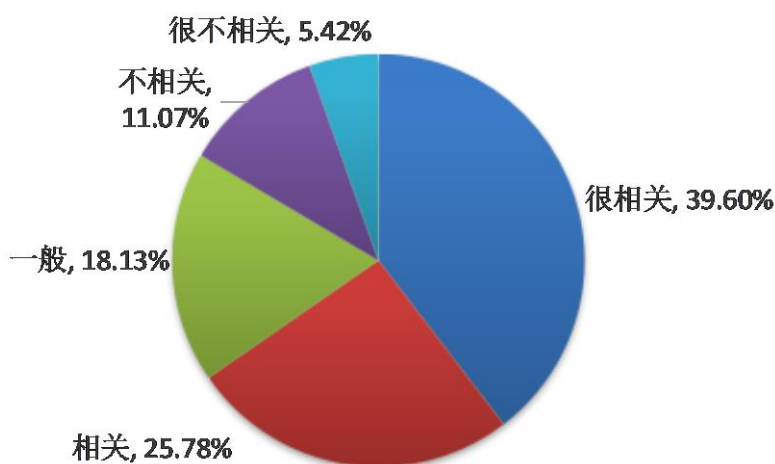


图 3-1 2020 届毕业生专业相关度情况

<sup>①</sup> 本次调查中，专业对口度调查采取 5 点选项：很相关，比较相关，一般，不相关和很不相关。报告中，专业对口包括“很相关”，“相关”和“一般”。

## 二、就业现状满意度分析

高校毕业生就业质量指的是高校毕业生所获得的工作优劣程度及工作固有特征满足高校毕业生要求的程度，因此，毕业生就业满意度<sup>①</sup>水平是衡量毕业生就业质量的重要指标之一。

学校 2020 届已就业毕业生总体的就业满意度较高，占比 92.57%（包括“很满意” 10.33%， “满意” 41.23%， “一般” 41.01%）。表示“不满意”和“很不满意”的分别占比 5.57%和 1.86%。表明毕业生对就业的岗位和发展前景等方面比较认同，目前已落实的工作整体比较符合自身就业期望。具体各学历层次就业现状满意度情况如下所示。

表 3-2 2020 届毕业生就业现状满意度情况

满意情况	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
很满意	94	8.42%	36	16.74%	9	64.29%	139	10.33%
满意	462	41.36%	88	40.93%	5	35.71%	555	41.23%
一般	474	42.44%	78	36.28%	0	0.00%	552	41.01%
不满意	65	5.82%	10	4.65%	0	0.00%	75	5.57%
很不满意	22	1.97%	3	1.40%	0	0.00%	25	1.86%
合计	1117	100.00%	215	100.00%	14	100.00%	1346	100.00%

<sup>①</sup>本次调查中，就业满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业满意度中的满意包括“很满意”，“满意”和“一般”。

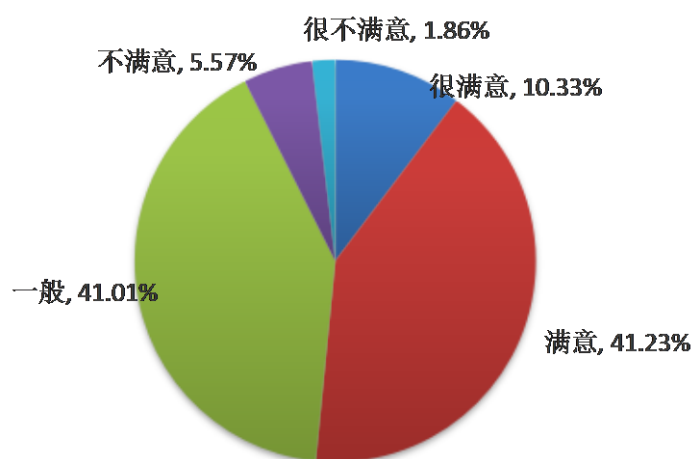


图 3-2 2020 届毕业生就业总体满意度情况图

### 三、毕业生工作适应情况

2020 届毕业生总体对工作的适应度较高，总体据调查反馈，在半年内能适应工作岗位的毕业生占比 96.36%（包括适应的时间“1 个月” 54.53%，“2 个月” 21.62%，“3 个月” 15.90%，“4-6 个月” 4.31%）。超过半数的毕业生能在 1 个月内适应工作岗位，表明学校毕业生对工作的适应能力较强，总体素质较高，就业能力较突出。具体各学历层次岗位适应周期如下所示。

表 3-3 2020 届毕业生岗位适应周期情况

适应周期	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
1 个月	613	54.88%	113	52.56%	8	57.14%	734	54.53%
2 个月	249	22.29%	40	18.60%	2	14.29%	291	21.62%
3 个月	173	15.49%	39	18.14%	2	14.29%	214	15.90%
4-6 个月	45	4.03%	11	5.12%	2	14.29%	58	4.31%
6 个月以上	37	3.31%	12	5.58%	0	0.00%	49	3.64%
合计	<b>1117</b>	<b>100.00%</b>	<b>215</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1346</b>	<b>100.00%</b>



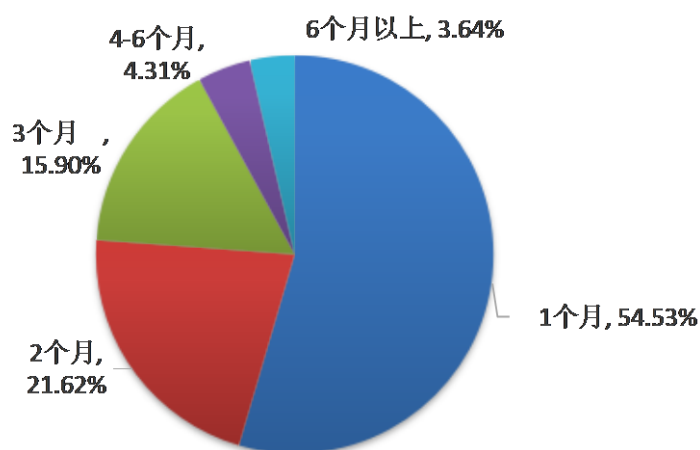


图 3-3 2020 届毕业生对工作岗位适应周期情况

#### 四、毕业生工作胜任情况

据 2020 届毕业生反馈，工作整体胜任情况良好，共有 98.66%（包括 14.34% “完全胜任”，60.62% “比较胜任”，23.70% “一般”）的毕业生表示基本能够胜任目前工作。仅有 1.26% 和 0.07% 的毕业生认为目前 “比较不胜任” 和 “完全不胜任” 当前工作。可见，2020 届毕业生工作能力较强，能够较好地胜任岗位工作任务，具体各学历层次工作胜任情况如下所示。

表 3-4 2020 届毕业生工作胜任情况

胜任情况	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
完全胜任	135	12.09%	48	22.33%	10	71.43%	193	14.34%
比较胜任	690	61.77%	123	57.21%	3	21.43%	816	60.62%
一般	274	24.53%	44	20.47%	1	7.14%	319	23.70%
比较不胜任	17	1.52%	0	0.00%	0	0.00%	17	1.26%
完全不胜任	1	0.09%	0	0.00%	0	0.00%	1	0.07%
合计	<b>1117</b>	<b>100.00%</b>	<b>215</b>	<b>100.00%</b>	<b>14</b>	<b>100.00%</b>	<b>1346</b>	<b>100.00%</b>

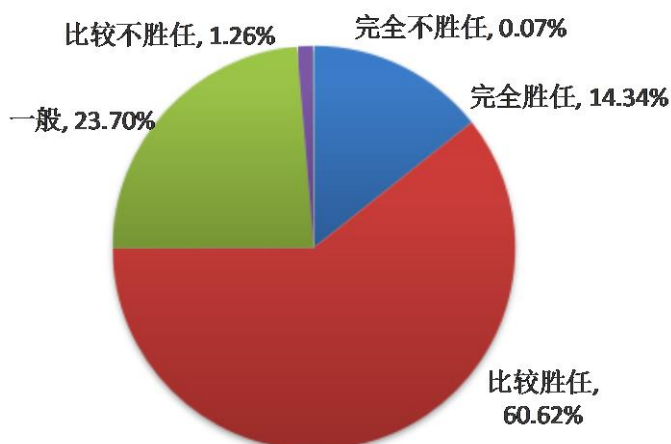


图 3-4 2020 届毕业生工作胜任情况

### 五、工作稳定度分析

2020 届毕业生更换工作的频率不高，总体工作稳定性高。据调查反馈，84.18% 已就业的毕业生更换工作的次数为“0 次”，更换“1 次”工作的毕业生占比 12.18%。具体各学历层次工作更换频率情况如下所示。

表 3-5 2020 届毕业生工作更换频率情况

更换工作次数	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
0 次	941	84.24%	179	83.26%	13	92.86%	1133	84.18%
1 次	141	12.62%	22	10.23%	1	7.14%	164	12.18%
2 次	29	2.60%	11	5.12%	0	0.00%	40	2.97%
3 次及以上	6	0.54%	3	1.40%	0	0.00%	9	0.67%
合计	1117	100.00%	215	100.00%	14	100.00%	1346	100.00%

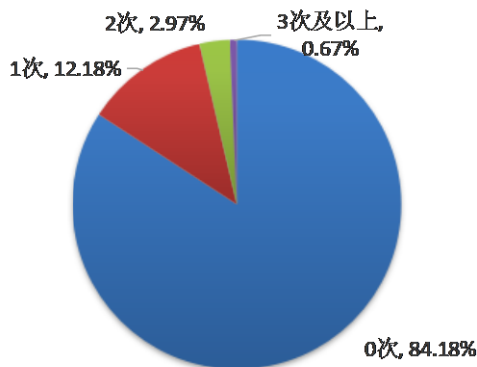


图 3-5 2020 届毕业生工作稳定度情况

## 六、工作职位匹配度<sup>①</sup>分析

据调查反馈，2020 届已就业毕业生认为自身与所处职位比较匹配，匹配度整体较高，达 95.46%（其中，“很匹配”14.26%，“匹配”49.55%，“一般”31.65%）。具体各学历层次已就业毕业生工作职位匹配情况如下所示。

表 3-6 2020 届毕业生就业工作职位匹配情况

更换工作次数	本科	比率	硕士	比率	博士	比率	总样本	总比率
很匹配	131	11.73%	51	23.72%	10	71.43%	192	14.26%
匹配	555	49.69%	109	50.70%	3	21.43%	667	49.55%
一般	375	33.57%	50	23.26%	1	7.14%	426	31.65%
不匹配	45	4.03%	4	1.86%	0	0.00%	49	3.64%
很不匹配	11	0.98%	1	0.47%	0	0.00%	12	0.89%
合计	1117	100.00%	215	100.00%	14	100.00%	1346	100.00%

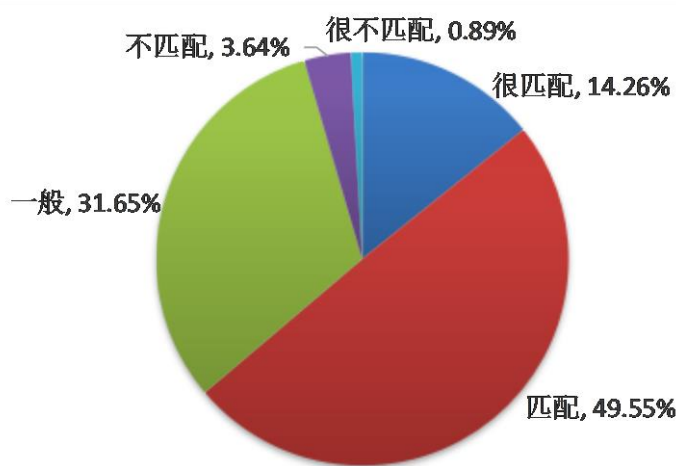


图 3-6 2020 届毕业生就业工作职位匹配情况

<sup>①</sup> 本次调查中，工作职位匹配度调查采取 5 点选项：很匹配，匹配，一般，不匹配，很不匹配。报告中，工作职位匹配度中的匹配包括“很匹配”，“匹配”和“一般”。

## 第四章 毕业生求职过程

### 一、毕业生最终落实工作的渠道

据调查反馈，2020 届毕业生在求职过程中最终工作落实渠道选择，排位第一的是“校园渠道”（包括校园招聘会、老师和校友推荐、母校就业网站等），占比 30.31%；第二位的是“社会渠道”（通过智联招聘、中华英才网等社会招聘网站获得信息和找工作），占比 16.49%；第三位的是“政府渠道”（如通过教育和人社部门组织的招聘会、发布招聘信息等渠道找到工作），占比 15.45%；仅有 5.79% 的毕业生选择“其他”。从毕业生的工作落实是以“校园渠道”为首的情况，可以反映出在求职过程中学校的角色以及作用是很关键的，所提供毕业生的就业信息更可靠，也更符合学生需求以及贴近学生实际。

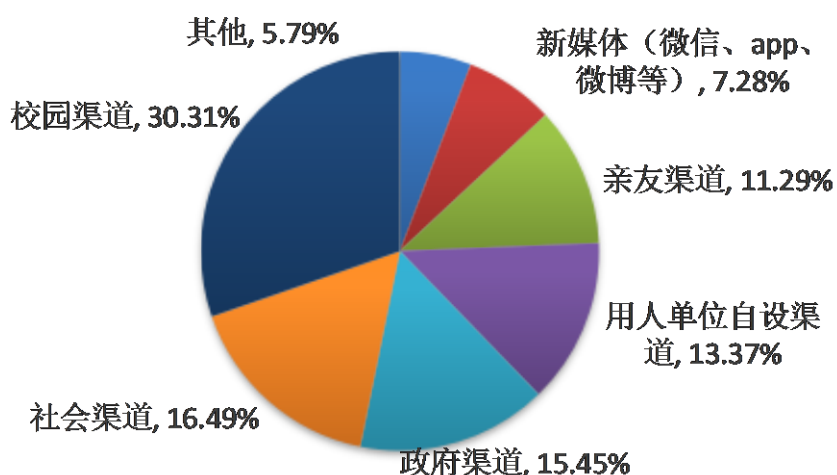


图 4-1 2020 届毕业生求职过程中渠道获得情况

## 二、对毕业生就业帮助最大的三项要素

调查反馈，2020 届毕业生在求职过程中对其就业帮助最大的要素，排位第一的是“学历”，占比 80.66%；第二位的是“个人素质”，占比 43.02%；第三位的是“实践/工作经验”，占比 33.31%；仅有 2.65%的毕业生选择“参加竞赛获奖经历”。具体情况如下图所示。

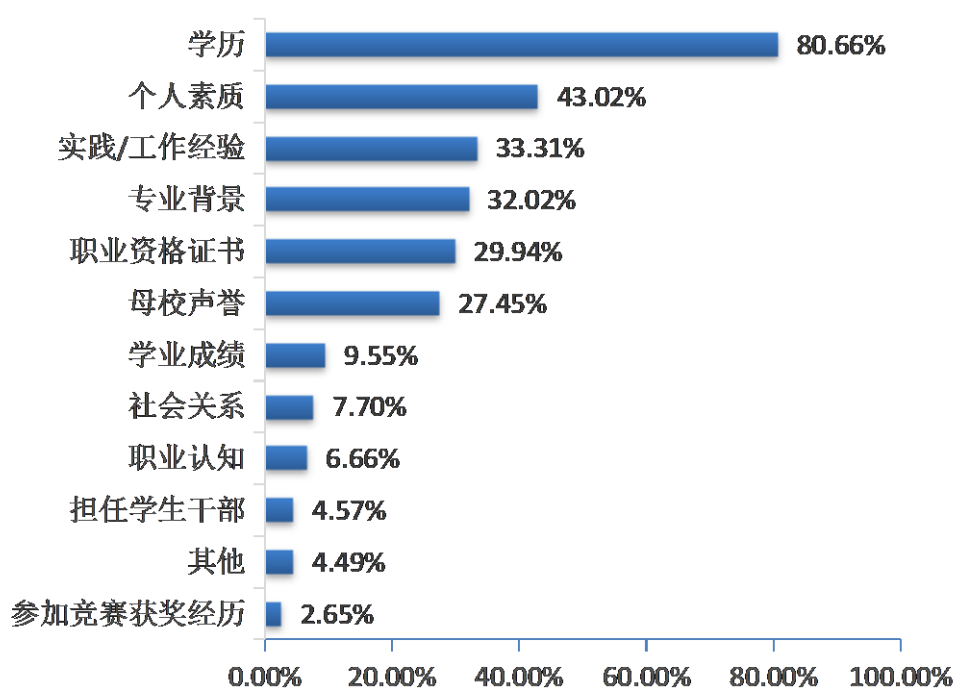


图 4-2 2020 届毕业生求职过程中帮助要素情况

## 三、毕业生求职过程优先考虑的三个因素

据调查反馈，2020 届毕业生在求职过程中最关注的因素，排位第一的是“薪酬水平、社会保障”，占比 82.26%；第二位的是“工作稳定性”，占比 58.03%；第三位的是“就业地理位置”，占比 45.91%。可见 2020 届毕业生在寻找工作时，更关注薪酬水平、工作稳定性以及就业的城市。

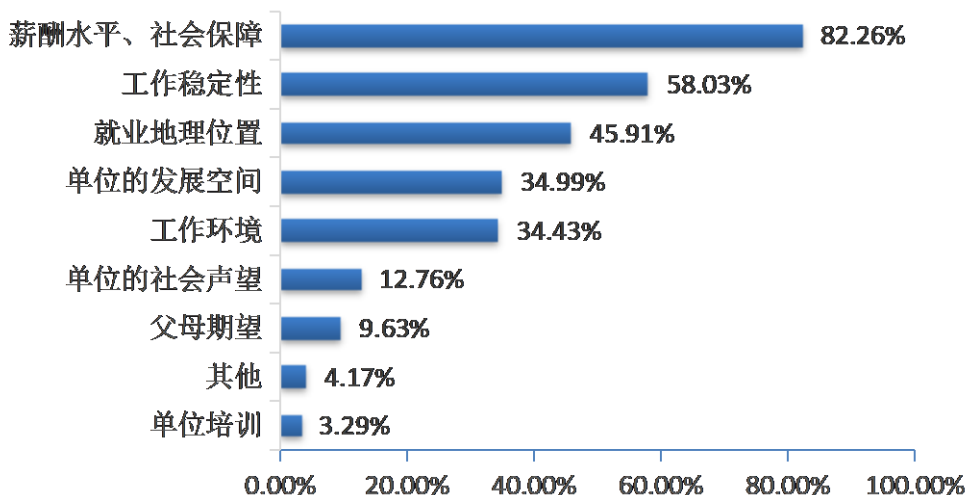


图 4-3 2020 届毕业生求职过程中关注的主要因素

#### 四、求职过程中遇到的主要问题

据调查反馈，2020 届毕业生在求职过程中所遇到的主要问题，排位第一的是“缺乏实践经验”，占比 50.24%；第二位的是“适合自己专业和学历的岗位不多”，占比 45.43%；第三位的是“用人单位的待遇和条件不符合预期”，占比 36.68%；排在最后一位的是“与父母的意愿相悖”，占比 4.25%。具体情况如下图所示。

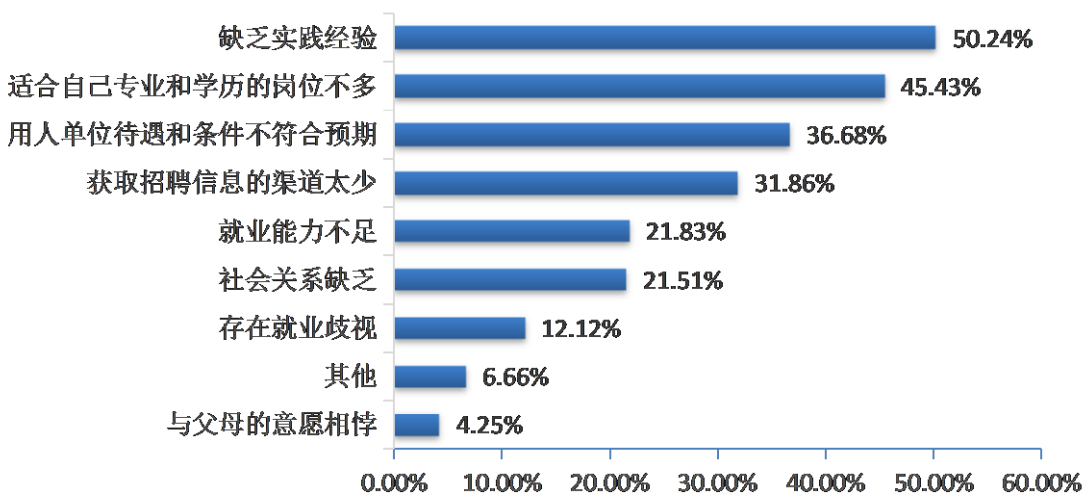


图 4-4 2020 届毕业生求职过程中遇到的主要问题情况

## 五、毕业生求职过程分析

### （一）投简历份数

据调查反馈，2020 届毕业生从求职到签约，投出的简历份数，排位第一的是“3 份以内”，占比 44.58%；第二位的是“4-6 份”，占比 23.11%；另有 10.55%的毕业生反馈投递“7-9 份”简历。可见 2020 届毕业生求职过程大部分(78.24%)所投简历份数不超过 6 份就找到了工作，成功签约。

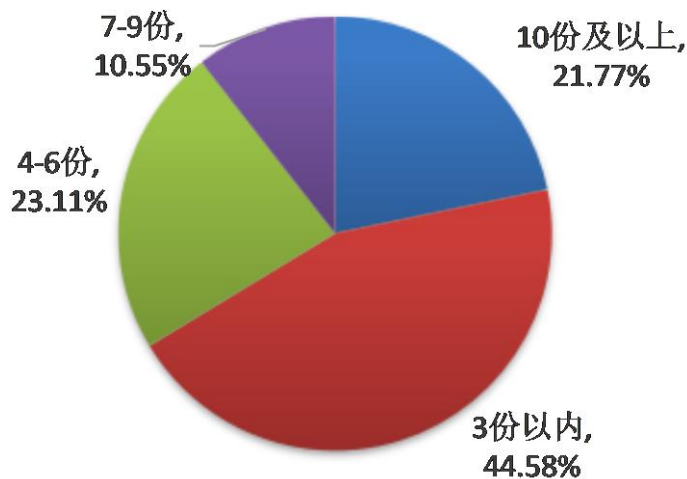


图 4-5 2020 届毕业生求职过程所投简历情况

### （二）接受面试次数

据调查反馈，从 2020 届毕业生获得面试机会次数来看，排位第一的是“1-3 次”，占比 55.72%；排位第二的是“4-6 次”，占比 25.26%，“6 次以上”占比 15.01%。可见 2020 届毕业生获得面试机会过程中，大部分（84.99%）毕业生都获得了 1-6 次的面试机会。具体情况如下图所示。

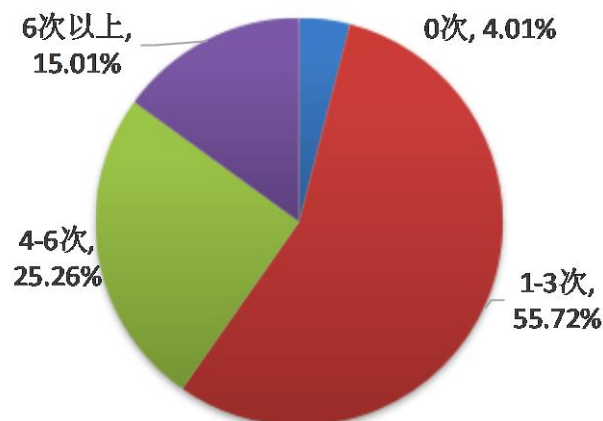


图 4-6 2020 届毕业生求职过程获得面试机会情况

### （三）获得录用机会的次数

据调查反馈，从 2020 届毕业生获得录用机会次数来看，排位第一的是“1-3 次”，占比 80.91%；排位第二的是“4-6 次”，占比 10.25%；排位第三的是“6 次以上”，占比 4.61%。可见 2020 届毕业生获得录取机会过程中，绝大部分（95.77%）毕业生都获得了一次以上的录取机会。具体情况如下图所示。

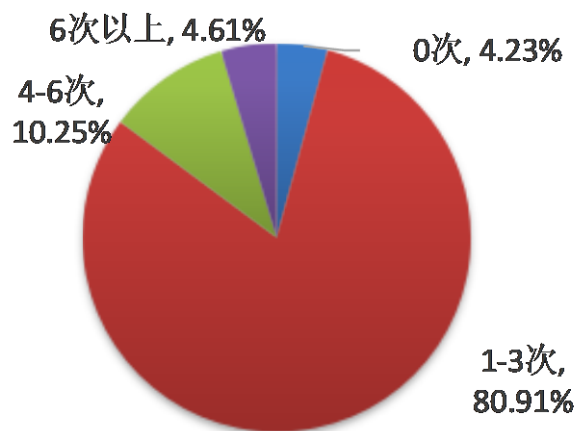


图 4-7 2020 届毕业生求职过程获得录用机会情况



#### （四）求职总花费

据调查反馈，2020 届毕业生从求职到签约的实际花销开支总额，排位第一的是“1000 元及以下”，占比 66.72%；排位第二的是“1001-3000 元”，占比 19.99%。可见 2020 届毕业生在求职过程中大部分（86.71%）毕业生花销不超过 3000 元，更多学生的花销不超过 1000 元。

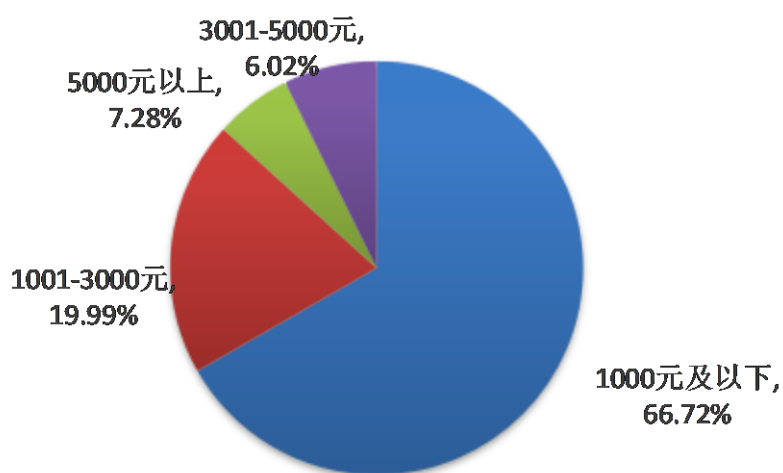


图 4-8 2020 届毕业生求职过程花费情况

从以上五个方面反馈数据来衡量毕业生的求职过程，学校 2020 届大部分毕业生是借助学校搭建的平台渠道找到工作，通过投出不超过 6 份简历，整体花费不超过 3000 元，即可获得 1-6 次的面试机会，其中可成功获得 1 次以上的录取机会，整个求职过程较为顺畅。在求职过程中 2020 届毕业生认为“学历”是最重要的帮助要素，最关心的还是职位所能带来的“薪酬水平和社会保障”。

## 第五章 学校就业创业指导与服务反馈

### 一、毕业生对学校提供的就业创业指导工作的满意度

2020 届毕业生对母校就业指导工作的满意度<sup>①</sup>总体较高，总体平均满意程度达 97.65%（包括“很满意”33.01%，“满意”40.87%，一般“23.77%”）。其中，对“就业机构工作人员服务态度和效率”满意度最高，占比 98.46%。其次为“就业创业指导教师的专业素质”，占比 98.23%；第三为“职业发展与就业创业指导课讲授效果”，占比 98.12%。具体对就业创业指导工作满意度情况如下图表所示。

表 5-1 2020 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
就业机构工作人员服务态度和效率	33.34%	43.66%	21.46%	1.11%	0.42%	98.46%
就业创业指导教师的专业素质	36.38%	43.17%	18.68%	1.25%	0.52%	98.23%
职业发展与就业创业指导课讲授效果	34.39%	42.68%	21.05%	1.36%	0.52%	98.12%
就业创业咨询和指导效果	31.60%	40.42%	25.85%	1.50%	0.63%	97.87%
就业创业培训讲座	32.02%	40.52%	25.09%	1.78%	0.59%	97.63%
辅导员（班主任）在就业创业指导中所起作用及效果	37.67%	40.63%	18.92%	1.64%	1.15%	97.22%
开展创新创业教育情况及效果	30.21%	38.95%	28.05%	1.95%	0.84%	97.21%
企业精英（优秀毕业生）进校讲座效果	28.43%	36.90%	31.05%	2.72%	0.91%	96.38%
<b>总体平均值</b>	<b>33.01%</b>	<b>40.87%</b>	<b>23.77%</b>	<b>1.66%</b>	<b>0.70%</b>	<b>97.65%</b>

<sup>①</sup>本次调查中，就业工作满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业工作满意度中的满意包括“很满意”，“满意”和“一般”。

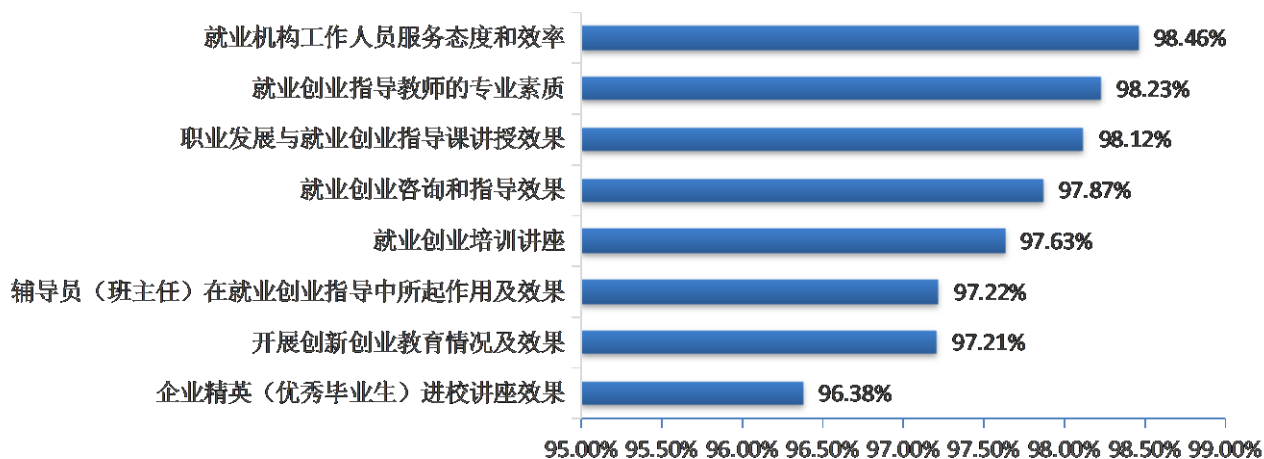


图 5-1 2020 届毕业生对母校就业创业指导工作满意度情况

## 二、毕业生对学校提供的就业创业服务工作的满意度

2020 届毕业生对母校就业创业服务工作满意度<sup>①</sup>总体较高，总体平均满意程度达 98.01%（包括“很满意”34.63%，“满意”42.74%，“一般”20.64%）。其中，对“学校的就业创业政策宣传”满意最高，占比 98.47%。其次为“就业创业大赛”，占比 98.40%；第三为“学校开展招聘活动的情况”，占比 98.29%。具体对就业创业指导服务工作满意度情况如下所示。

表 5-2 2020 届毕业生对母校就业创业服务满意度情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
学校的就业创业政策宣传	35.54%	44.29%	18.64%	1.05%	0.49%	98.47%
就业创业大赛	32.02%	41.74%	24.63%	1.18%	0.42%	98.40%
学校开展招聘活动的情况	37.39%	45.23%	15.68%	1.32%	0.38%	98.29%
就业帮扶政策和措施	33.94%	42.89%	21.36%	1.53%	0.28%	98.19%
学校就业网站提供的就业需求信息	37.18%	43.45%	17.56%	1.29%	0.52%	98.19%
学校提供的就业创业指导与服务场地设施	35.30%	44.11%	18.64%	1.50%	0.45%	98.05%
创业扶持政策和提供创业扶持资金	32.82%	40.45%	24.25%	1.95%	0.52%	97.53%

<sup>①</sup>本次调查中，就业工作满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业工作满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“一般”。

校内外创业实践基地和开展创业 实践活动	32.89%	39.72%	24.39%	2.47%	0.52%	97.00%
<b>总体平均值</b>	<b>34.63%</b>	<b>42.74%</b>	<b>20.64%</b>	<b>1.54%</b>	<b>0.45%</b>	<b>98.01%</b>

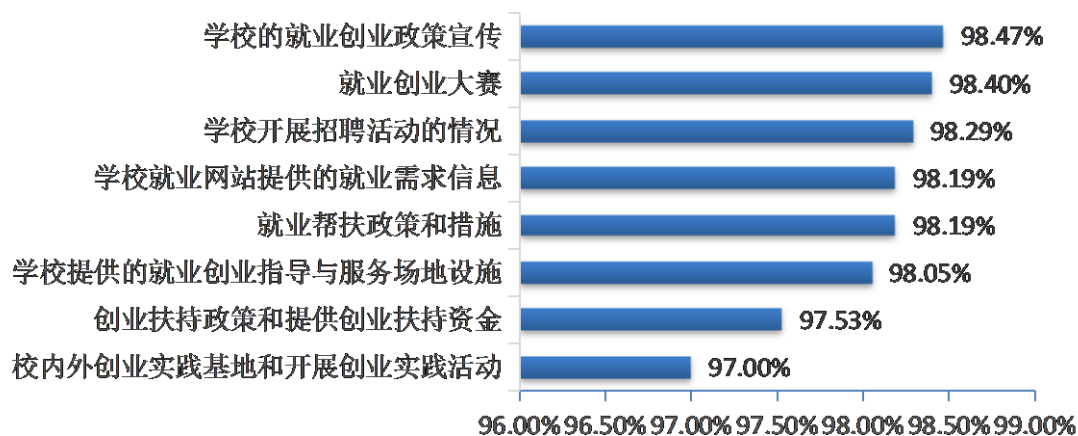


图 5-2 2020 届毕业生对母校就业创业服务满意度情况

### 三、毕业生获得就业帮扶情况

在 2020 届毕业生对学校就业帮扶的期望中，排名第一的是“学校组织的各种职业技能培训”占 46.48%；第二是“学校建立特殊群体毕业生档案，发放求职补贴”占 39.65%；第三是“学校提供专人咨询、辅导，以及‘一对一’精准帮扶”占 38.78%。具体 2020 届毕业生对就业帮扶期望情况如下图所示。

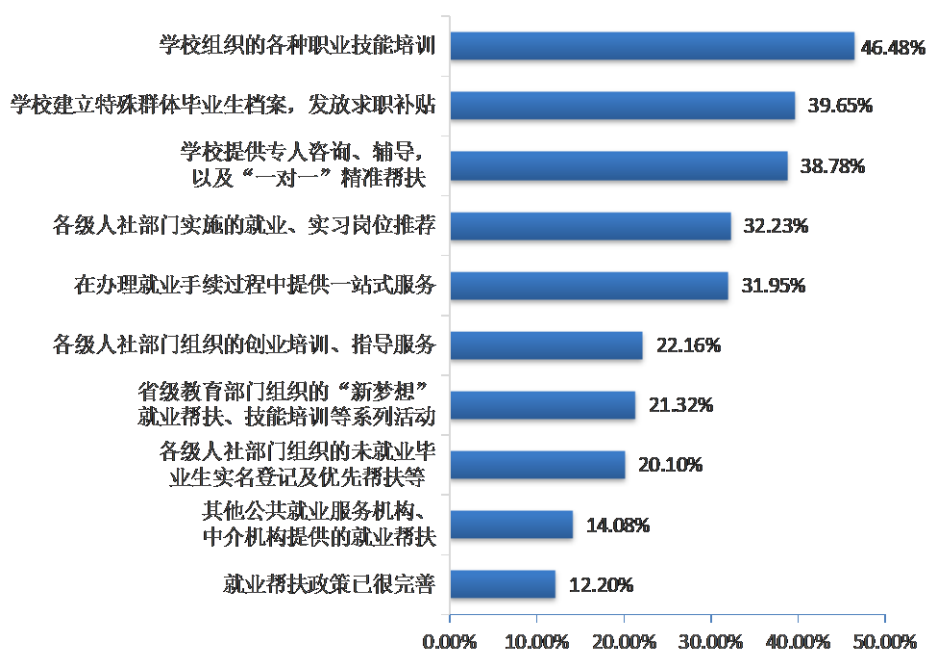


图 5-3 2020 届毕业生期望获得就业帮扶情况

#### 四、毕业生参加创新创业教育情况

对 2020 届毕业生参加过创新创业教育的情况进行调查, 有 72.23% 的毕业生参加过创业教育 (有 27.77% 的毕业生表示“未接受创新创业教育”), 创业教育参与度良好。其中, 最多的是“上过创业课, 修过创业学分”, 占比 40.07%; 其次是“听过 2 次以上创业讲座”的占比 33.69%。具体参与创新创业教育情况如下所示。

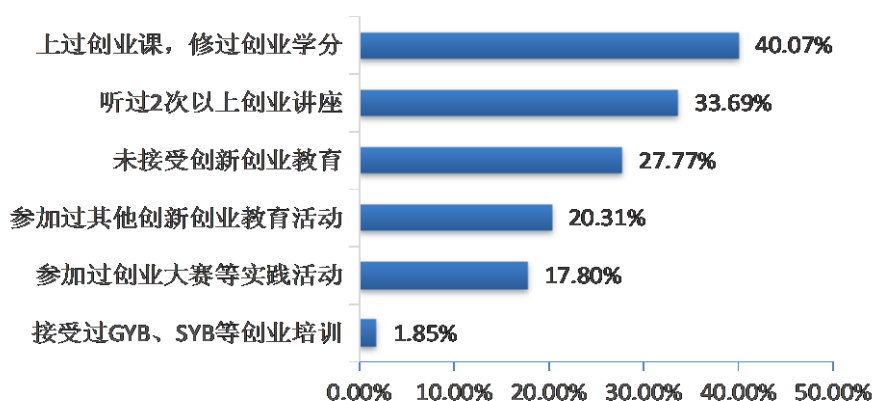


图 5-4 2020 届毕业生创新创业教育参与情况

## 五、毕业生对学校创新创业教育满意度

调查结果显示 2020 届毕业生对学校创新创业教育总体满意度<sup>①</sup>良好，达 98.12%（包括“很满意”30.91%，“满意”45.47%，“一般”21.74%），不满意的仅占 1.88%（包括“不满意”1.60%和“很不满意”0.28%）。具体情况如下所示。

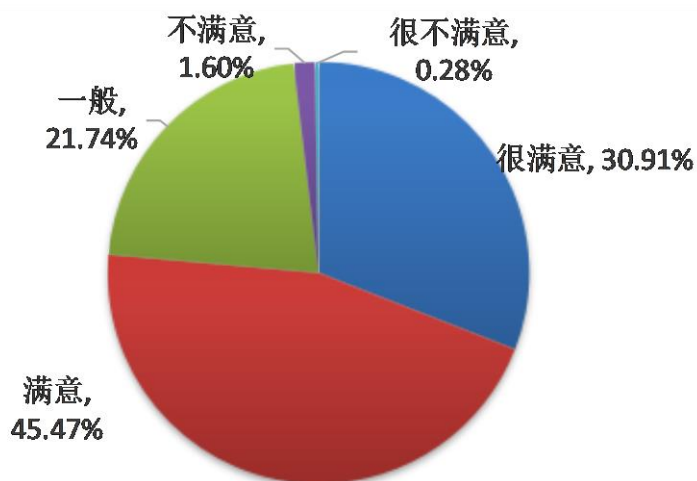


图 5-5 2020 届毕业生创新创业教育满意度情况

<sup>①</sup>本次调查中，创业教育满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，创业教育满意度中的满意包括“很满意”，“满意”和“一般”。

## 第六章 毕业生对教育教学反馈情况

### 一、毕业生对母校培养过程与条件反馈

#### (一) 对母校人才培养过程的评价

根据 2020 届毕业生对母校人才培养过程的调查反馈，总体平均满意度<sup>①</sup>较高，达到 98.68%（包括“很满意”36.73%，“满意”47.30%，“一般”14.66%）。其中，毕业生对“教师教学水平”满意度最高，达到 99.65%；其次是“课堂（理论）教学”，满意度达到 99.55%；第三是“文化建设”，满意度达 99.16%。具体如下所示。

表 6-1 2020 届毕业生对母校培养与教学条件满意情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教师教学水平	42.51%	47.21%	9.93%	0.17%	0.17%	99.65%
课堂（理论）教学	40.77%	48.71%	10.07%	0.38%	0.07%	99.55%
文化建设	37.63%	48.50%	13.03%	0.56%	0.28%	99.16%
专业设置	33.97%	48.29%	16.55%	0.94%	0.24%	98.82%
教学条件	35.85%	49.23%	13.41%	1.22%	0.28%	98.50%
课程设置和教学内容	33.90%	48.15%	16.27%	1.43%	0.24%	98.33%
实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创新创业实践、社会实践、竞赛等）	35.82%	45.19%	16.93%	1.57%	0.49%	97.94%
社团活动	33.38%	43.10%	21.05%	2.02%	0.45%	97.53%
<b>总体平均值</b>	<b>36.73%</b>	<b>47.30%</b>	<b>14.66%</b>	<b>1.04%</b>	<b>0.28%</b>	<b>98.68%</b>

<sup>①</sup>本次调查中，对母校培养过程与教学条件满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，对母校人才培养过程与教学条件中的满意包括“很满意”，“满意”和“一般”。



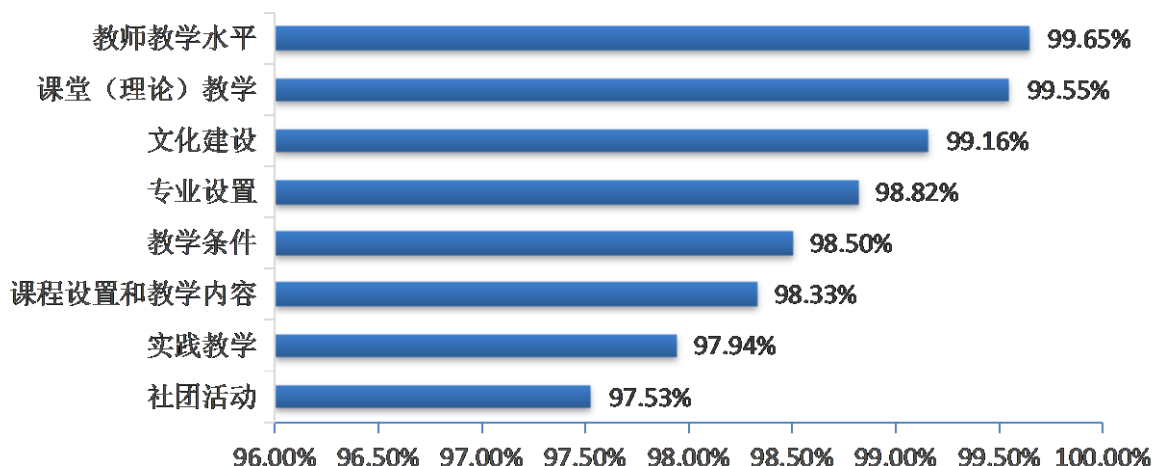


图 6-1 2020 届毕业生对母校培养与教学条件满意情况

## （二）对母校管理与服务工作的评价

据调查反馈，2020 届毕业生对母校管理与服务工作的评价总体较高，满意度达 98.70%（包括“很满意”40.22%， “满意”45.11%， “一般”13.37%）。其中，毕业生对“教学管理”反馈的满意度最高，达 99.23%；其次为“后勤服务”，满意度为 98.57%；排在第三位的是“学生工作”，满意度为 98.29%。具体评价情况如下表所示。

表 6-2 2020 届毕业生对母校教学的评价情况

选项	很满意	满意	一般	不满意	很不满意	满意度
教学管理	41.25%	46.27%	11.71%	0.63%	0.14%	99.23%
后勤服务	39.41%	44.49%	14.67%	1.18%	0.24%	98.57%
学生工作	40.00%	44.56%	13.73%	1.46%	0.24%	98.29%
总体平均值	40.22%	45.11%	13.37%	1.09%	0.21%	98.70%

## 二、毕业生对母校培养结果的反馈

### （一）知识

2020 届毕业生对所学知识的评价（满分为 5 分），总体



平均为 4.22 分。其中对“专业知识”评价最高 4.24 分，其次为“基础知识”评价 4.23 分，第三为“跨学科知识”评价 4.19 分。表明毕业生对母校知识培养的结果总体认同度良好。

表 6-3 2020 届毕业生对在母校所学知识的评价情况

选项	课程安排合理性	理论联系实际	内容实用性	内容新颖性	平均
基础知识	4.40	4.15	4.23	4.14	4.23
跨学科知识	4.25	4.16	4.20	4.16	4.19
专业知识	4.37	4.18	4.23	4.17	4.24
平均	<b>4.34</b>	<b>4.16</b>	<b>4.22</b>	<b>4.16</b>	<b>4.22</b>

## （二）能力

对 2020 届毕业生在校期间获得证书情况进行调查显示，获得“普通话证书”的毕业生人数占比最高，达 91.64%；其次是“英语四级”证书，占比 75.37%；第三是“教师资格证”，占比 62.82%。具体情况如下图所示。

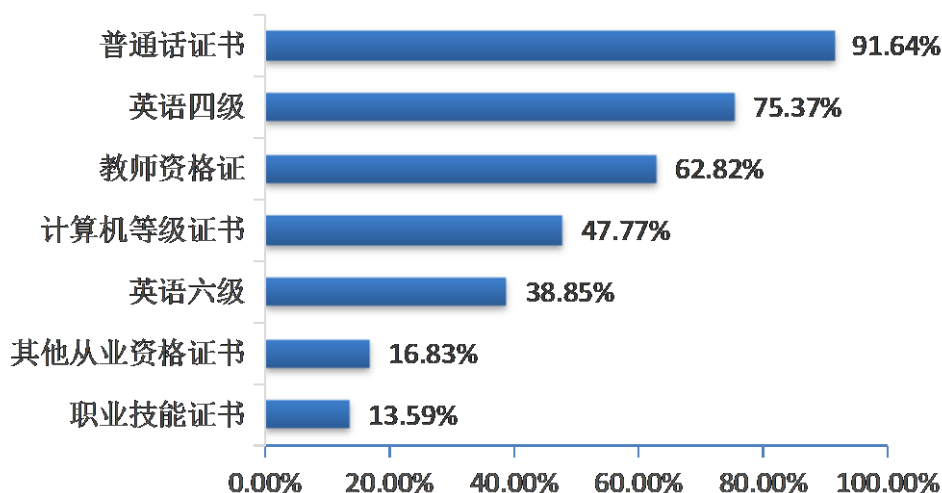


图 6-2 2020 届毕业生在校期间获得证书情况

但据 2020 届毕业生反馈，学校在部分能力培养与实际工作需要的能力存在较大差距。具体排名前三位差距较大的

能力为，41.08%的调查毕业生认为“实践能力”差距较大，37.91%的调查毕业生认为“创新能力”差距较大，有36.41%的毕业生认为“学习及获取信息能力”差距较大。具体2020届毕业生反馈的能力差距情况如下图所示。

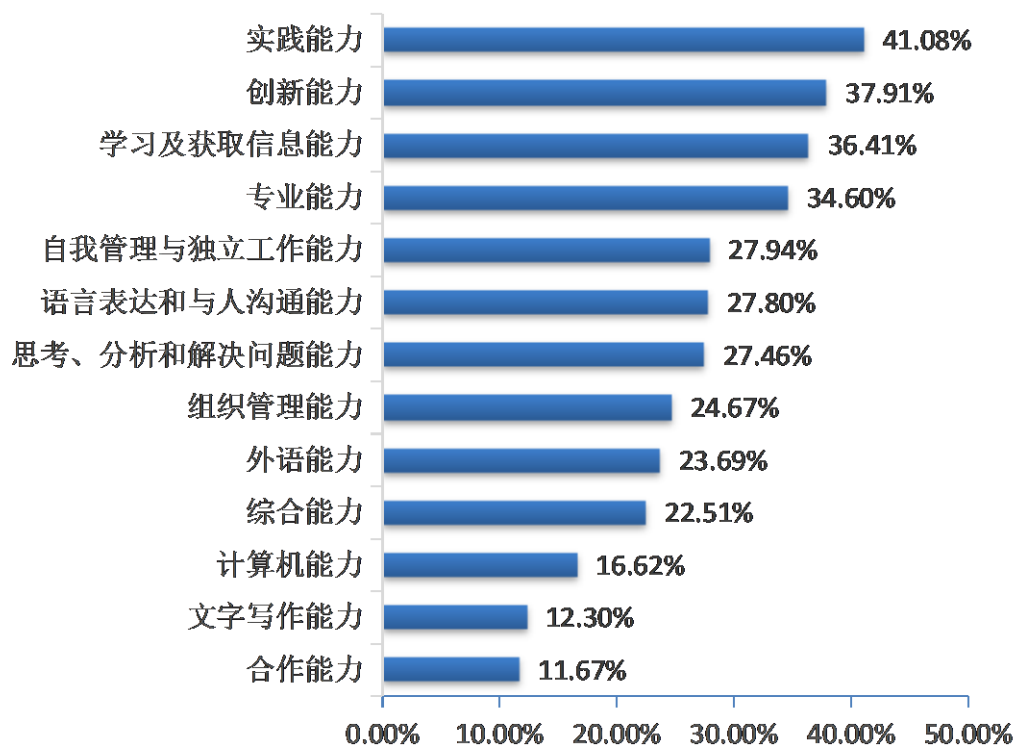


图 6-3 2020 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈

### （三）素质

对 2020 届毕业生进行在校期间自身素质提升情况的调查，毕业生选择“积极向上”的人数最多，达到 71.50%，其次是“责任感”占 68.12%，第三是“团队合作”占 64.25% 可见学校给学生带来更多是正向的影响，具体 2020 届毕业生对学校素质培养的情况反馈如下图所示。

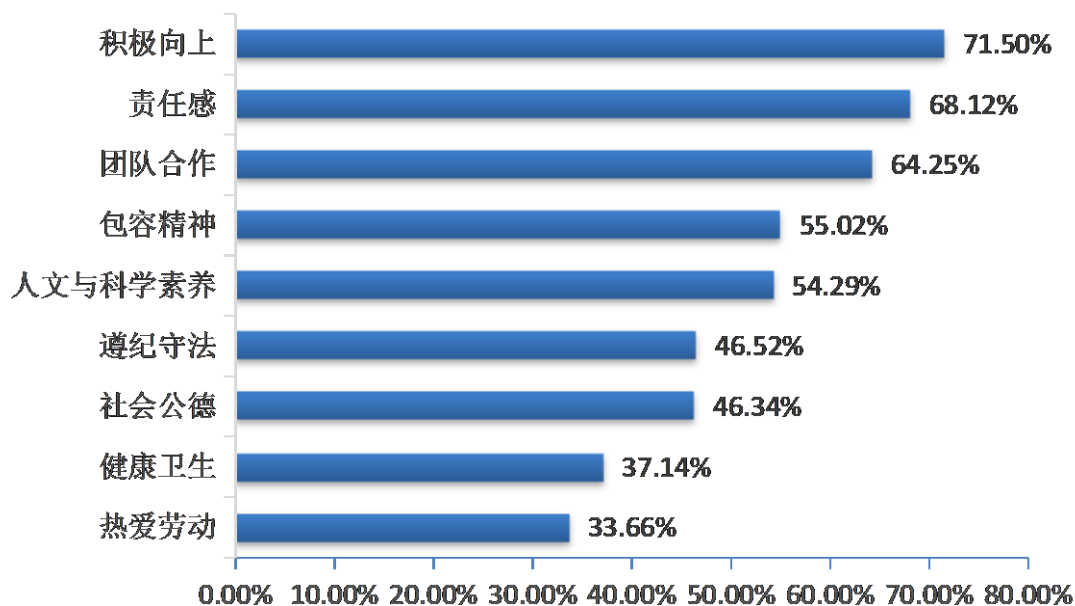


图 6-4 2020 届毕业生对母校素质培养结果情况反馈

### 三、毕业生对母校的推荐度

调查数据反馈，2020 届毕业生中有 51.71% 表示“很愿意”向亲友推荐母校，有 39.48% 表示“愿意”向亲友推荐母校。可见 2020 届毕业生对母校教育教学总体满意度情况较好，推荐度高。具体情况如下图所示。

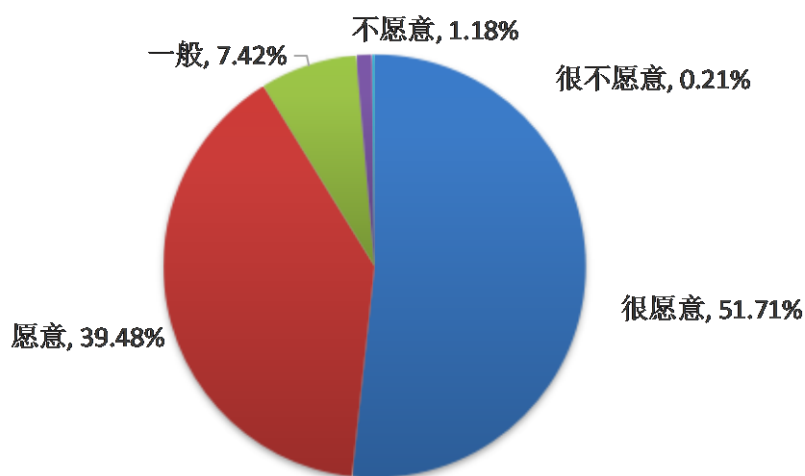


图 6-5 2020 届毕业生对母校推荐度

#### 四、影响对母校推荐的要素

2020 届调查毕业生表示，影响对母校推荐的首要原因为“校风学风”，占比 71.81%；其次为“所学知识、能力满足工作需求情况”，占比 57.32%；排在第三位的原因为“教师水平”，占比 57.14%。具体影响 2020 届毕业生对母校推荐的要素排名情况如下图所示。

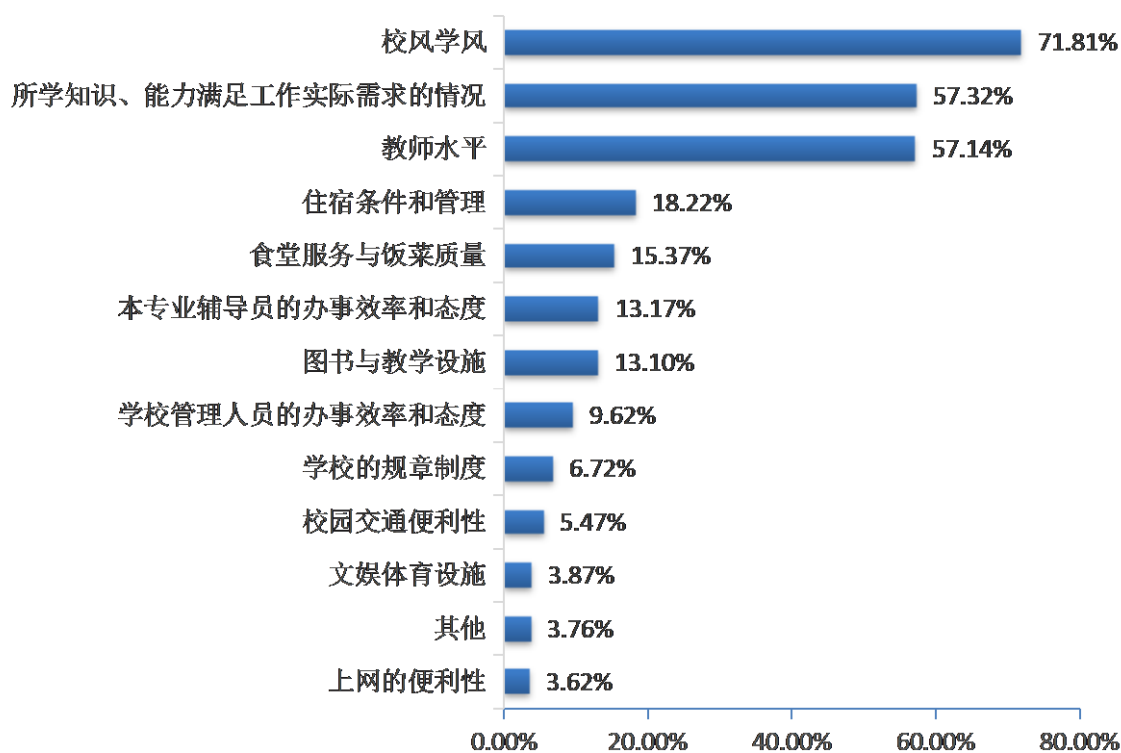


图 6-6 2020 届毕业生推荐母校的因素排名

#### 五、毕业生对母校的满意度

据调查结果显示，2020 届毕业生对母校的总体满意度<sup>①</sup>较高，达到 99.62%（包括“很满意”49.41%，“满意”43.73%，

<sup>①</sup> 本次调查中，对教育教学满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，教育教学满意度中的满意包括“很满意”“满意”和“一般”。

“一般” 6.48%），表示不满意的仅占比 0.38%（包括“不满意” 0.28%和“很不满意” 0.10%）。具体反馈情况如下图所示。

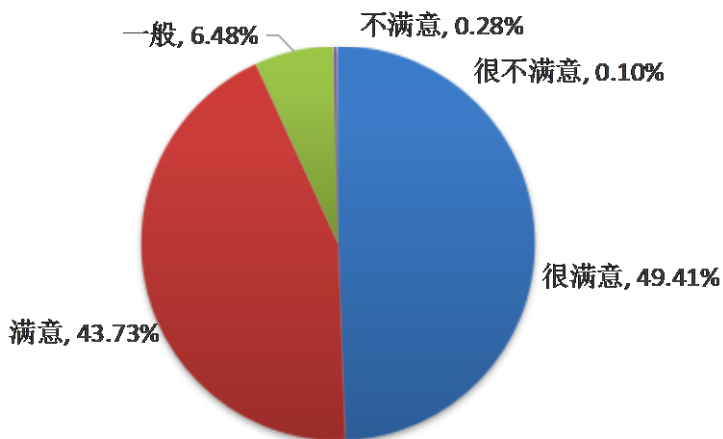


图 6-7 2020 届毕业生对母校总体满意度

## 六、毕业生对母校的建议

### （一）毕业生对母校教育教学工作的建议

2020 届毕业生对母校教育教学工作的建议中，排名第一的为“完善专业设置”，选择人数占总人数比 55.33%；第二是建议“改进课程设置和教学内容”，选择人数占比 48.29%；排在第三位的是“加强实践教学”，选择人数占比 44.36%。由此可见，尽管学生们对学校培养过程及教学条件反馈总体较好，但学校在专业课程设置、课程与教学内容，教学与实践等方面还是不能满足学生的需要。具体 2020 届毕业生对教育教学工作建议具体情况如下图所示。

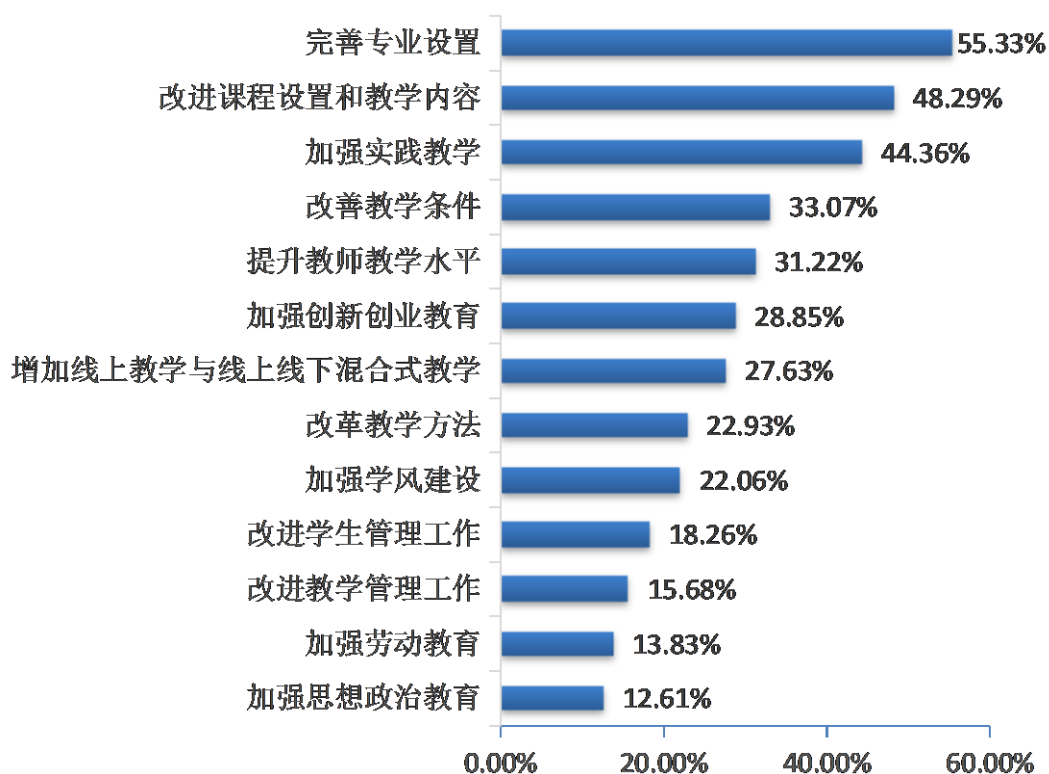


图 6-8 2020 届毕业生对母校教育教学工作的建议情况

## （二）毕业生对母校就业指导的建议

2020 届毕业生对母校就业指导的建议中，排名第一的为“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”，选择人数占总人数比 62.68%；第二是建议“进一步加大就业创业课程的普及面”，选择人数占比 58.50%；排在第三位的是“介绍专业就业方向、职位发展路径”，选择人数占比 49.02%。2020 届毕业生对母校就业指导工作的具体建议情况如下图所示。

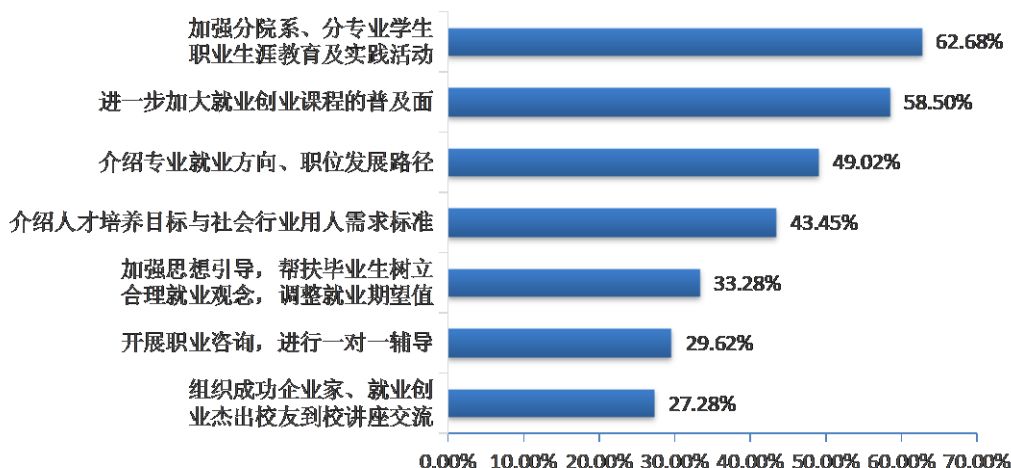


图 6-9 2020 届毕业生对母校就业指导的建议情况

### (三) 毕业生对母校就业服务的建议

2020 届毕业生对就业服务的建议中, 排名第一的为“增加学校招聘活动, 更多搜集和发布用人单位需求信息”, 选择人数占总人数比 62.68%; 第二是建议“加强国家、地方政府毕业生就业政策宣传”, 选择人数占比 61.99%; 排在第三位的是“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”, 选择人数占比 49.13%。具体 2020 届毕业生对母校就业服务工作建议情况如下图所示。

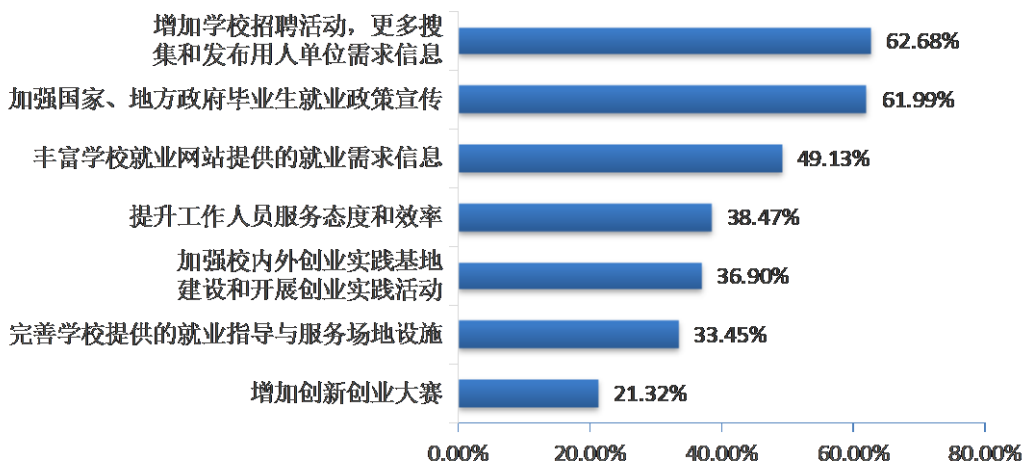


图 6-10 2020 届毕业生对母校就业服务的建议情况

## 第七章 趋势分析

为了更好的了解 2020 届毕业生的就业情况，在对数据进行分析的同时也与前两届（2018 届、2019 届）毕业生的情况进行了对比。

### 一、就业率趋势

纵观学校近三年毕业生的就业情况，总体较好，就业率始终保持较高水平，均在 90.00% 以上。

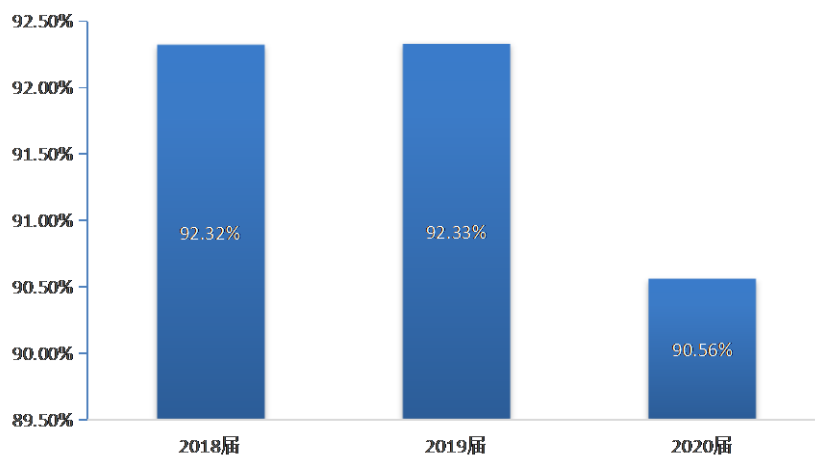


图 7-1 2018-2020 届毕业生就业率趋势

### 二、升学趋势

学校整体升学率一直较高，对比近三年调查反馈的毕业生升学具体情况，2020 届毕业生升学率再创新高。具体近三年升学情况如下图所示。



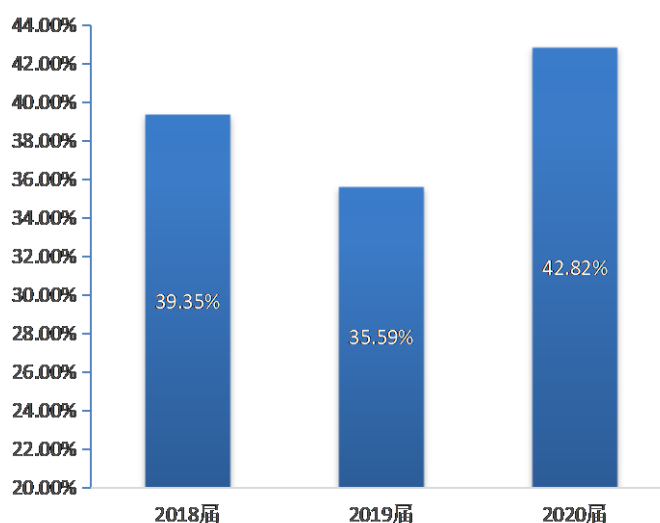


图 7-2 2018-2020 届毕业生升学率情况

### 三、毕业生单位流向发展趋势

从近三年学校毕业生单位流向性质来看，整体趋势较为一致，“中初教育单位”和“民营企业”一直位于毕业生就业单位的前两位。且呈现出在中初教育单位就职比例逐年上升，在民营企业单位就职逐年下降的趋势。具体 2018-2020 届毕业生就职单位流向对比情况如下图所示。

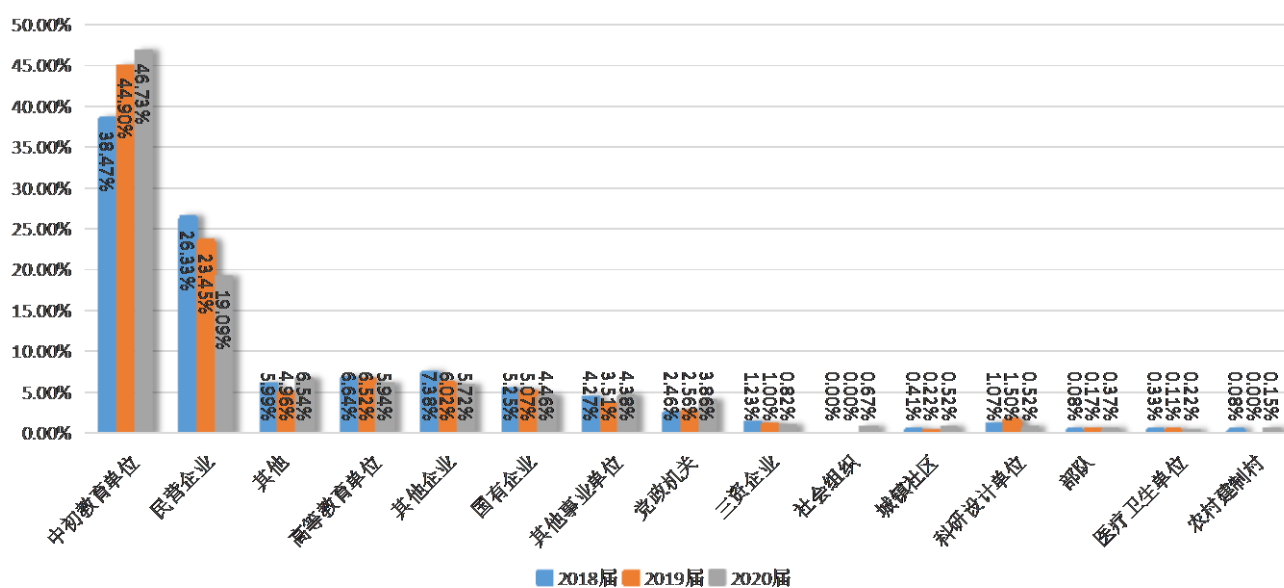


图 7-3 2018-2020 届毕业生单位流向情况

## 四、毕业生行业流向发展趋势

从近三年学校毕业生就业行业流向来看，整体趋势较为一致，“教育”业一直位于毕业生就业行业的首位，且呈现出在教育行业就职比例逐年上升的趋势。具体 2018-2020 届毕业生就职行业流向对比情况如下图所示。

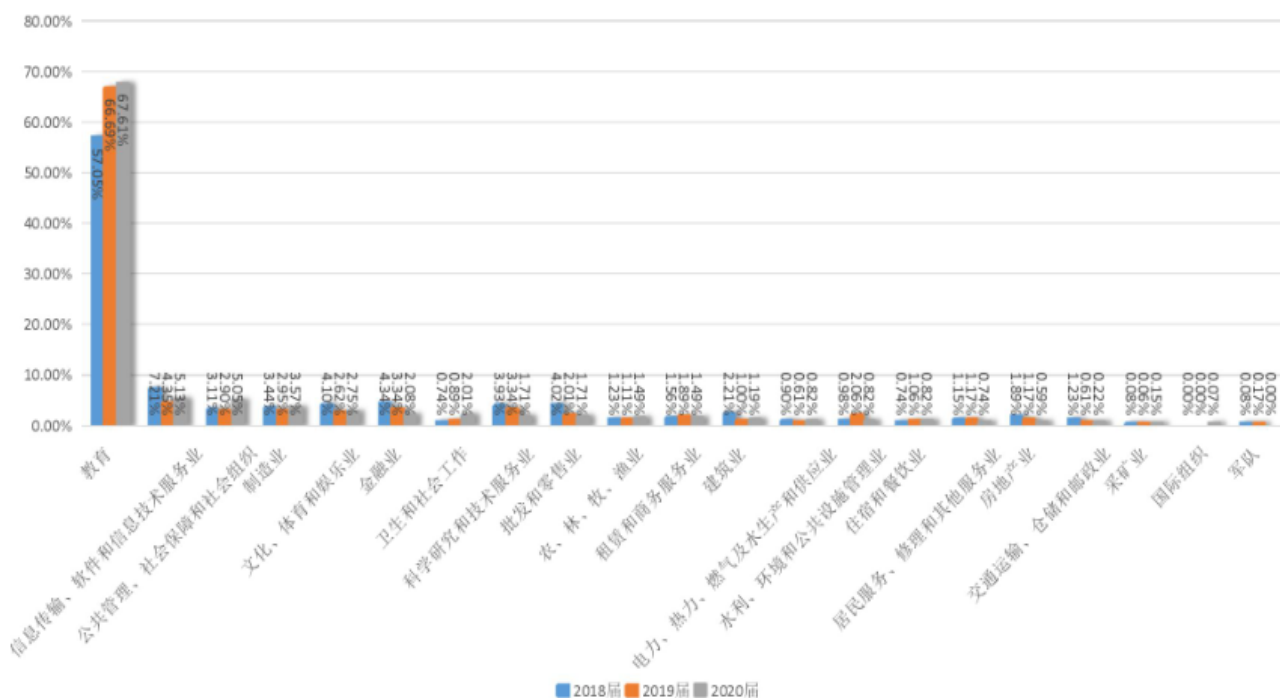


图 7-4 2018-2020 届毕业生就业行业情况

## 五、毕业生就业质量趋势

从毕业生就职岗位与所学专业的相关情况来看学校毕业生的就业质量，近三年趋势一致，整体就业质量较高。每届有四成左右的已就业毕业生反馈自己就职岗位与在校所学专业“很相关”，有四分之一左右的已就业毕业生反馈自己就职岗位与在校所学专业“比较相关”。具体 2018-2020 届毕业生就职岗位与所学专业的相关情况如下图所示。

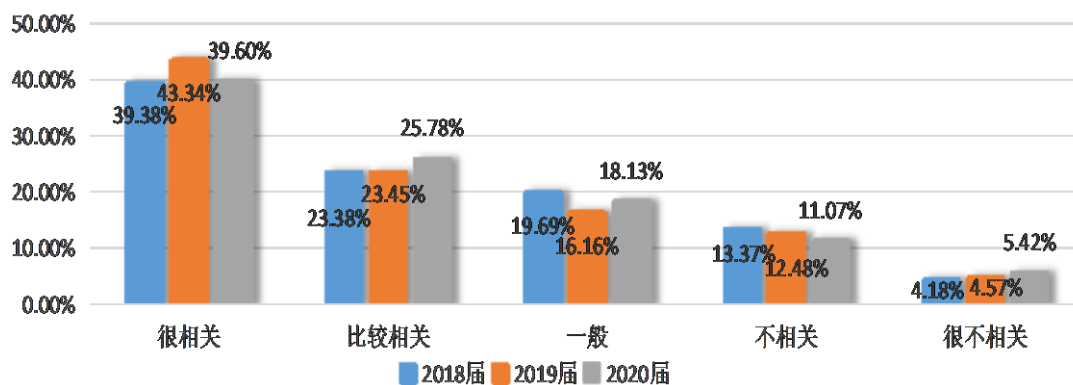


图 7-5 2018-2020 届毕业生就就业岗位与所学专业的相关情况

## 第八章 用人单位调查

### 一、用人单位基本情况

为了更好的了解 2020 届毕业生的就业情况，在对学生进行调查的同时也对 2020 届毕业生所在用人单位进行了调查。

从用人单位调查反馈来看，反馈 2020 届毕业生就业情况的单位行业。排在第一的是“教育”，占反馈单位的 68.50%；排在第二位是“金融业”和“批发和零售业”，各占比 8.80%；第三位的是“制造业”以及“文化、体育和娱乐业”，各占比 6.95%。具体反馈单位行业情况如下图所示。

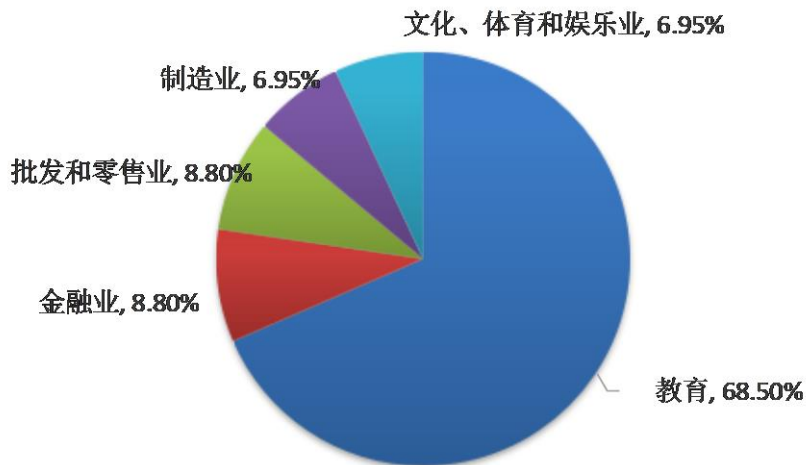


图 8-1 用人单位行业分布

### 二、用人单位对入职毕业生的满意度<sup>①</sup>

根据反馈信息，用人单位对 2020 届所招聘毕业生培养

<sup>①</sup>本次调查中，用人单位对毕业生满意度调查采取 3 点选项：很满意，比较满意，一般。报告中，就业工作满意度中的满意包括包括“很满意”和“满意”。

质量的评价满意度较高，表示“比较满意”的最多，占比 48.45%；表示“很满意”的，占比 40.80%；表示“一般”的，仅占比 10.75%。具体情况如下图所示。

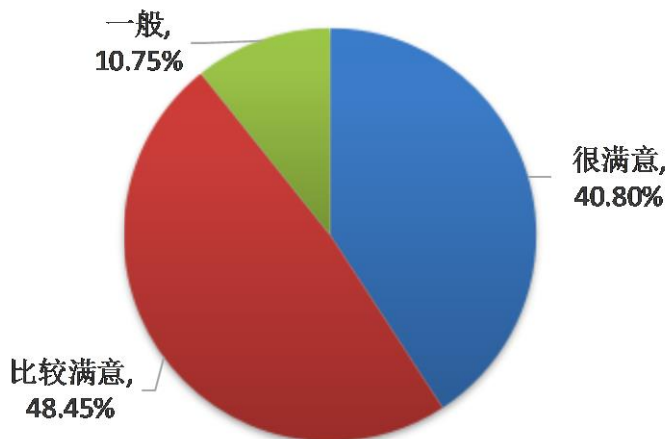


图 8-2 用人单位对入职毕业生满意度情况

### 三、用人单位对学校就业服务的评价

根据反馈数据，用人单位对学校就业服务工作满意度<sup>①</sup>较高，总体满意度为 86.70%（包括“很满意”45.52%，“满意”39.60%，“一般”1.58%）。其中，就业单位对学校就业服务工作具体内容的满意情况排名的前三名为，第一“服务态度”，用人单位反馈满意度 100.00%；第二位的是“场地条件”，表示满意的用人单位占比 96.37%；第三位的是“信息发布渠道的多样性”，表示满意的用人单位占比 96.13%。具体用人单位对学校就业服务的满意情况如下图所示。

<sup>①</sup> 本次调查中，用人单位对学校就业服务满意度调查采取 5 点选项：很满意，满意，一般，不满意和很不满意。报告中，就业工作满意度中的满意包括包括“很满意”，“满意”和“一般”。

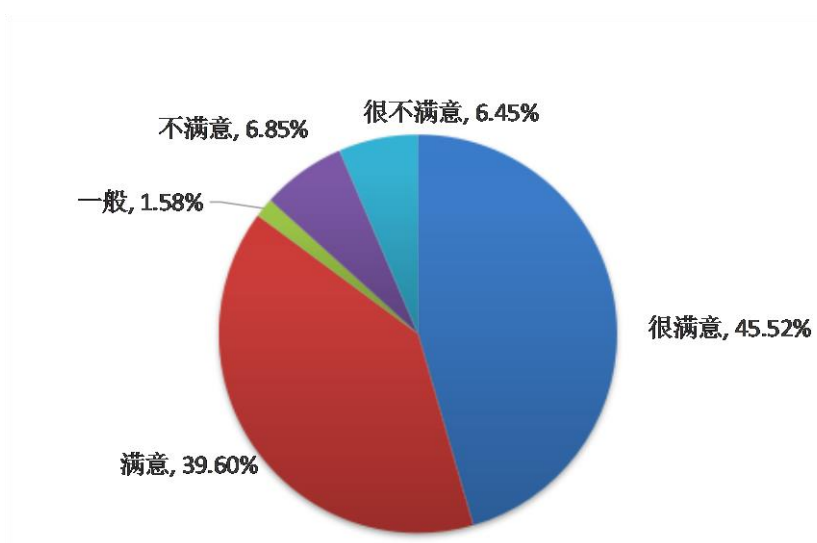


图 8-3 用人单位对学校就业服务总体满意度情况

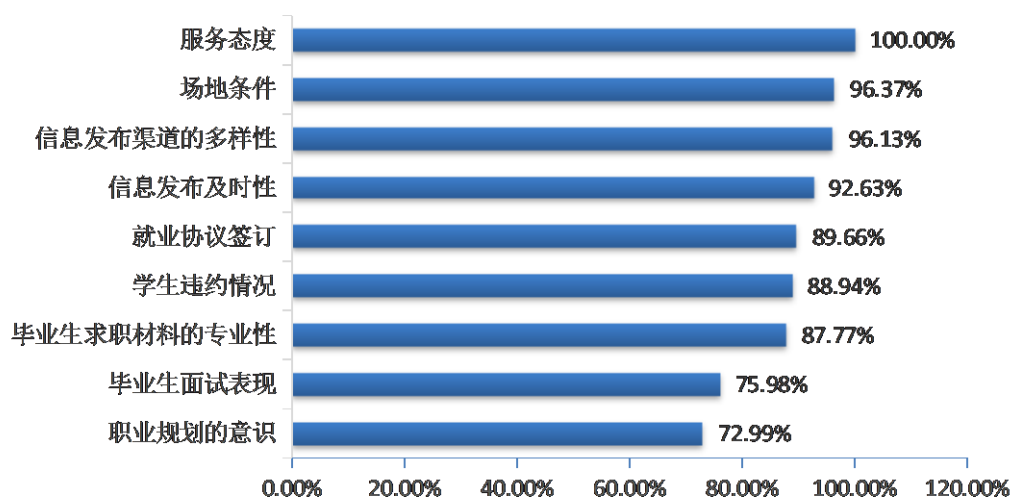


图 8-4 用人单位对学校就业服务满意度情况

## 第九章 第三方建议

### 一、对教育教学工作的建议

根据 2020 届毕业生反馈，毕业生对母校教育教学工作建议中与 2019 届相同，排在前三位的分别为“完善专业设置”“改进课程设置和教学内容”和“加强实践教学”。联系前述对母校人才培养的满意度反馈中，尽管 2020 届毕业生的反馈整体仍较高，但“对母校专业设置”的满意度排在第四位，对“实践教学（含实验、实训、实习、设计、论文、创作制作、竞赛等）”和“课程设置和教学内容”的满意度反馈排在倒数第二和倒数第三位。可见，尽管学生们对学校培养过程及教学条件反馈总体较好，但学校在课程设置、课程与教学内容，教学与实践等方面还是不能完全满足学生的需要，尤其是实践教学这一项。在 2020 届毕业生对母校能力培养与实际工作需要的差距反馈中，排名第一位，即毕业生认为差距最大的一项便是“实践能力”。

再反观毕业生对求职过程的反馈，毕业生遇到的首要问题便是“缺乏实践经验”。而在求职过程中对其就业帮助最大的要素，除了“学历”“个人素质”外，便是“实践/工作经验”。

调查数据反馈凸显出了学校教学在“实践”方面的问题。因此，在教学方面，学校应以“实践”为关键词，从就业市场需求入手，分析学生工作岗位所需的实际能力，更新专业

设置，优化人才培养方案，有针对性的加强学生的实践能力培养，改进教育教学。

## 二、对就业指导的建议

2020 届毕业生对母校就业指导的建议反馈与 2019 届毕业生一致，排名前三的仍为“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”“进一步加大就业创业课程的普及面”以及“介绍专业就业方向、职位需求情况”。

从前述第四章调查数据反馈，2020 届毕业生在求职过程中最关注的因素，首要的是“薪酬水平、社会保障”，其次是“工作稳定性”和“就业地理位置”。在就业过程中遇到的问题除了缺乏实践外，位于第二第三位的便是“适合自己专业和学历的岗位不多”、“用人单位的待遇和条件不符合预期”。

可见学校虽然重视对毕业生的就业指导，但对专业的就业方向及行业需求、职业价值、职业生涯规划等职业教育方面还有欠缺。由于基础教育阶段并不涉及此内容，学生进入大学后，很容易出现对所学专业不了解、不适应，不清楚未来的就业路径与方向，从而失去学习的目标和动力。因此，在现实中，很多学生不清楚其所学专业的就业方向、行业的实际需求状况以及对其工作能力素质要求，更不会根据未来职业需求有针对性的在学习中锻炼自己的专业技能。所以在毕业生反馈的“创业的行业与就读的专业相关情况”中有高



达 71.43% 的毕业生表示目前创业的行业与其所学专业“不相关”（“很不相关” 28.57%， “不相关” 42.86%）。因此，学校结合专业有“针对性”的开展学生职业生涯规划教育，以帮助学生找到发挥自我潜能的路径。

另一方面，2020 届毕业生虽然对学校就业指导总体满意度较好，但反馈“未接受创新创业教育”的毕业生占比为 27.77%。可以反映出，学校对毕业生创新创业教育的普及以及指导仍不能满足学生的需求。学校仍应进一步加大就业创业以及创新教育的“普及性”。

因此，2020 届毕业生对学校就业指导的建议中所强调的“加强分院系、分专业学生职业生涯规划教育及实践活动”“介绍专业就业方向、职位需求情况”以及“进一步加大就业创业课程的普及面”的问题真实地反映出了当前学校就业指导工作中应加强“普及性”和“针对性”。

对于学生反馈希望“分专业”来开展就业指导的问题反映出了学生对于自我专业了解的需求。学校应在加强普及学生对各专业就业领域深入了解的基础上，有针对性的开展专业实践及创业教育，这样才能更好的引导学生就业。针对不同年级的就业认知程度，采取分层分类指导的办法，引导学生认清就业形势，理性评判自我能力，及早设定目标，做好职业规划，提高就业能力。

### 三、对就业服务的建议

2020 届毕业生对就业服务的建议中，排名前三的为“尽可能开展学校招聘活动，更多搜集和整理用人单位需求信息”

“加强国家、地方政府毕业生就业政策宣传”以及“丰富学校就业网站提供的就业需求信息”。

结合前述第五章就业创业工作情况反馈，尽管学生对学校就业创业服务的满意度整体良好。但其中，满意度最低的是“校内外创业实践基地和开展创业实践活动”，“学校就业网站提供的就业需求信息”的满意度位于倒数第四，“开展招聘活动情况”的满意度位于第三。而这恰是毕业生对就业服务的首要建议“尽可能开展学校招聘活动，更多搜集和整理用人单位需求信息”。可以显示出毕业生的反馈真实有效，同时也显示出学校就业创业工作仍有部分需要调整的地方。

2020 届毕业生求职过程中最终工作落实的首要渠道的是“校园渠道”（包括校园招聘、老师和校友推荐、母校就业网站等），可以说，学校是毕业生就业的主战场。尽管学校在就业工作中提供了各种优质服务，但从学生的反馈来看，学校所提供的就业信息还不能完全满足学生需求。一方面，建议学校多加强就业网站建设，开展更多招聘活动，发布更多优质就业信息；另一方面，建议学校加强与政府部门的联系，做好毕业生就业政策宣传，使毕业生了解并及时享受到各种待遇及优惠政策。

